

AI 기본법 시대의 공론과 입법 지형

Public Discourse and the Legislative Landscape in the Era of the AI Basic Act



신재경 (부연구위원, 인공지능정책연구실)

KEYWORDS

AI 기본법, 공론-입법 격차, AI 정책 속성, 대규모 언어모델 분류
AI Basic Act, discourse-legislation gap, AI policy attributes, LLM classification

Jun. 15, 2026

26/06

본 보고서는 2018년부터 2026년까지 국내 6개 언론사 기사 61,284건과 20~22대 국회 AI 관련 법률안 271건을 10개 정책 속성 체계로 분류하여, AI를 둘러싼 공론과 입법의 분포를 비교하였다. 한국의 AI 담론은 언론보도와 입법 모두 산업정책 속성에 강하게 편향되어 있으며, 이는 미국과 EU 대비 4~6배 높은 것으로 나타난다. 공론과 입법은 산업정책과 선거 속성에서 거의 일치하나, 안보·노동·시장경쟁·국제협력에서는 공론이 입법을, 공익·책임과 윤리·저작권·안전성에서는 입법이 공론을 앞선다. 이러한 관찰은 다각도에서 AI가 가져올 영향을 고민하고 논의를 나누는 의식적인 사회적 노력이 필요함을 보여준다.

This study classifies 61,284 news articles (2018-2026) and 271 AI-related bills from the 20th-22nd National Assemblies into ten policy attributes to compare the distribution of public discourse and legislation on AI in South Korea. AI discourse in Korea is strongly skewed toward industrial policy, which is 4-6 times higher than in the US and the EU. Public discourse and legislation align on industrial policy and elections, but discourse leads on national security, labor, market competition, and international cooperation, while legislation leads on the remaining attributes.

26-05호 (26.04.30)
생성형 인공지능(AI) 이용
자 집단분석

한은영

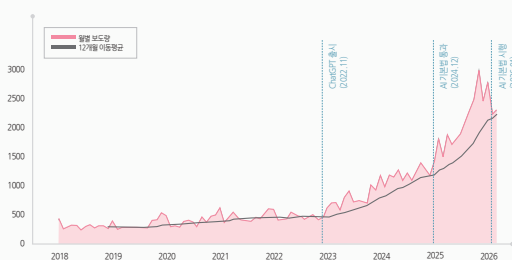
26-04호 (26.04.15)
AI 포용 관점에서 본
생성형 인공지능(AI)
이용 격차

오주현

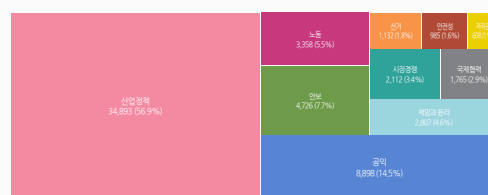
26-03호 (26.03.16)
OECD AI Index와 국가별
AI 역량

정용찬

국내 6개 언론사 합산 월별 AI 보도량 추이 (2018.01~2026.03) (단위: 건)



국내 6개 언론사 기사의 정책 속성 구성 (단위: 건)



AI 기본법 시대의 공론과 입법 지형

Public Discourse and the Legislative Landscape in the Era of the AI Basic Act

신재경 | 부연구위원, 인공지능정책연구실

01 연구 목적

- 2026년 1월 유럽연합의 AI Act에 이어 세계에서 두 번째로 제정된 포괄적 기본법인 「인공지능 발전과 신뢰 기반 조성 등에 관한 기본법」(이하 기본법) 시행 이후 각계의 환류가 이어지고 있는 상황
- 세계 최초의 전면 시행 포괄적 AI 법률이라는 긍정적인 평가와 함께 입법 과정에서 충분히 넓은 분야를 아우르는 공론화와 숙의가 이루어지지 않았다는 점도 지적됨
- 본 보고서는 2018년부터 2026년까지의 6개 언론사의 기사와 대한민국의 AI 관련 국회입법 법률안을 수집·분석하여 공론과 입법의 간극을 탐색하고 해외 사례와 비교
- 언론 보도와 법률안을 분류하기 위한 속성 체계는 Carvão et al. (2025)의 10개 정책 속성*을 채택

* 시장경쟁, 안전성, 책임과 윤리, 안보, 산업정책, 공익, 노동, 저작권, 국제협력, 선거

02 데이터 및 방법론

2.1 데이터

[표 1] 데이터 개요

구분	출처	수집 경로 (기간)	원자료	최종 사용
국내 언론	중앙, 한겨레, KBS, MBC, SBS, YTN	언론진흥재단 Newstore (2018.01-2026.03)	76,645건	61,284건
국외 언론	뉴욕타임스(NYT) 가디언	각사 공식 API (동일기간)	- -	722건 1,759건
한국 입법	19~22대 법률안	열린국회정보 API + 의안정보시스템 PDF	77,104건	271건
미국 입법	118~119대	Congress.gov API	-	207건
EU 입법	AI Act 조문·유럽의회 수정안	EUR-Lex	-	884건

2.2 AI 관련 판정 및 분류 방법

- 1차(키워드): 뉴스는 'AI/인공지능'을 본문·제목에 포함(해외는 제목 한정), 법률안은 '인공지능/AI' 3회 이상 언급한 항목을 후보로 선별

* 미국은 Brennan Center for Justice에 의해 AI 관련으로 분류된 법률안을 사용

- 2차(분류): GPT-4.1 mini로 정책 속성 분류와 AI 관련성 판별을 동시 수행. 뉴스·법률안에 동일 프롬프트 적용, temperature=0으로 재현성 확보

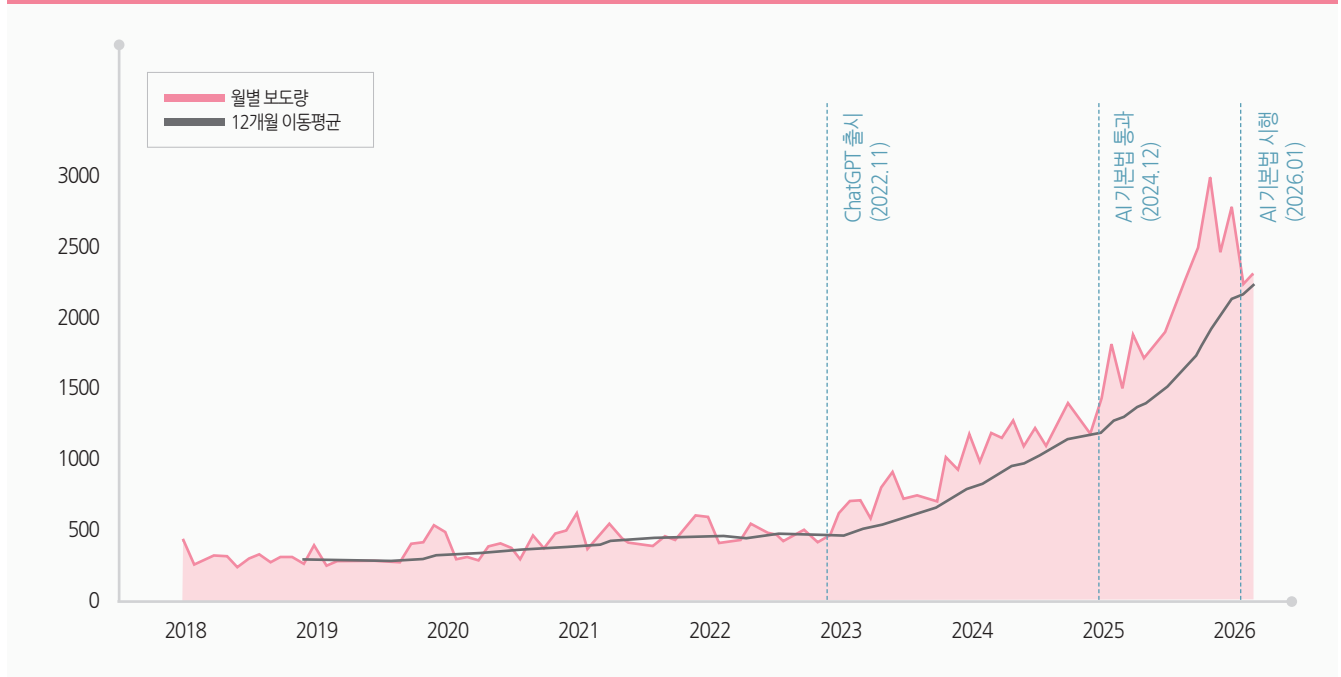
03 분석 결과

3.1 언론 보도 분석

■ 국내 언론 보도 분석

[그림 1] 국내 6개 언론사 합산 월별 AI 보도량 추이 (2018.01~2026.03)

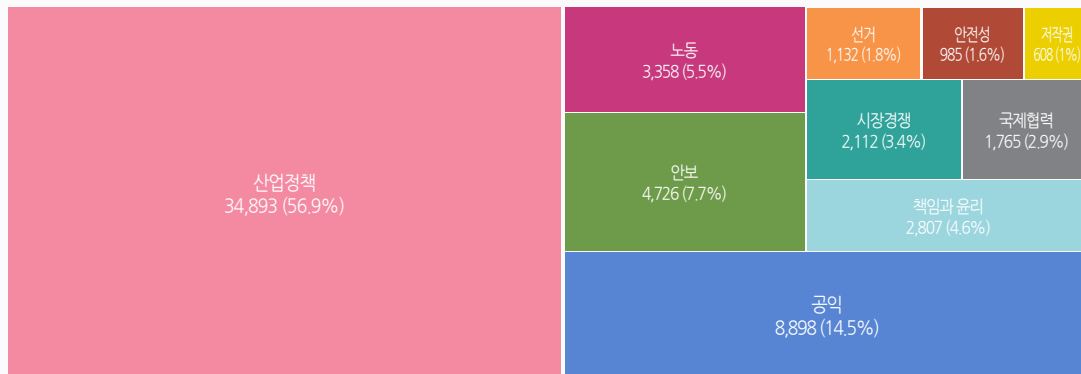
(단위: 건)



- 2018~2026년 AI 보도량은 2018년 연 3,424건에서 2025년 24,015건으로 약 7배 증가하였으며, 12개월 이동평균으로 보면 2022년 말 ChatGPT 출시 시점과 2024년 말 기본법 통과 시점을 전후로 두 차례 가파른 증가를 보임
- 2022년과 2023년 사이에 ChatGPT 출시로 인한 대중의 관심 증대로 약 65% 증가
- 2024년에서 2025년 사이 72%의 증가는 기본법 입법화와 시기적으로 맞물림

[그림 2] 국내 6개 언론사 기사의 정책 속성 구성

(단위: 건)

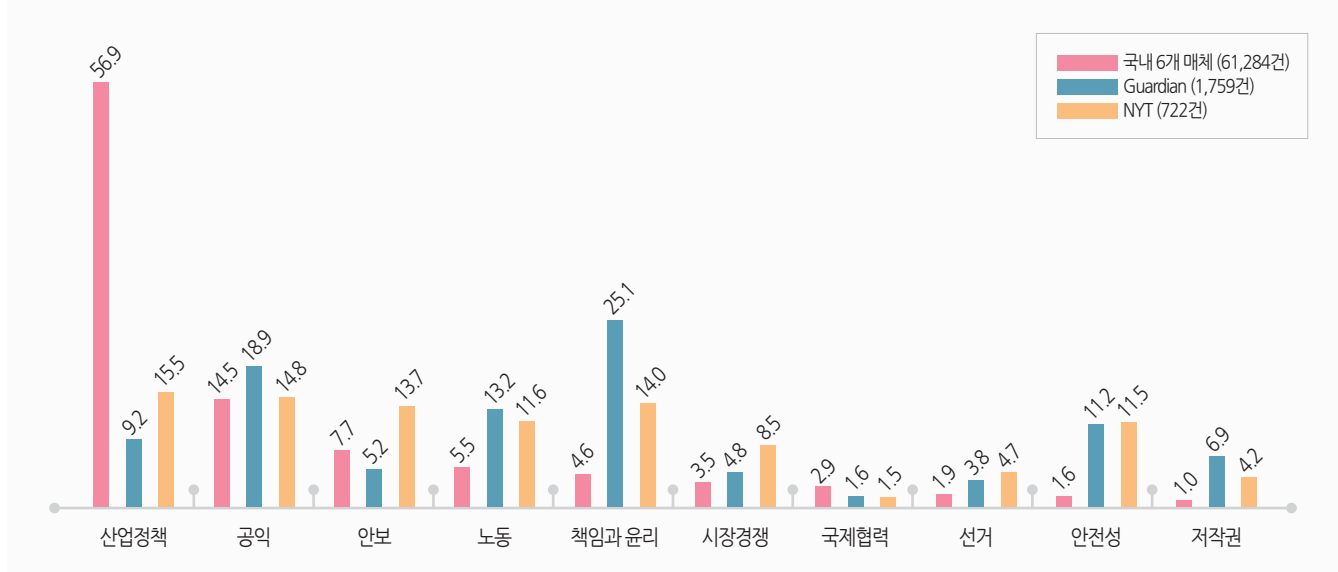


- AI 정책 기사의 속성 구성은 산업정책 56.9%, 공익 14.5%, 안보 7.7%, 노동 5.5%, 책임과 윤리 4.6%, 시장경쟁 3.4%, 국제협력 2.9%, 선거 1.8%, 안전성 1.6%, 저작권 1.0%로, 산업정책 단일 속성이 절반을 넘는 강한 편향 구조를 보임

■ 해외 보도 비교

[그림 3] 국내외 언론 보도의 정책 속성 분포 비교

(단위: %)

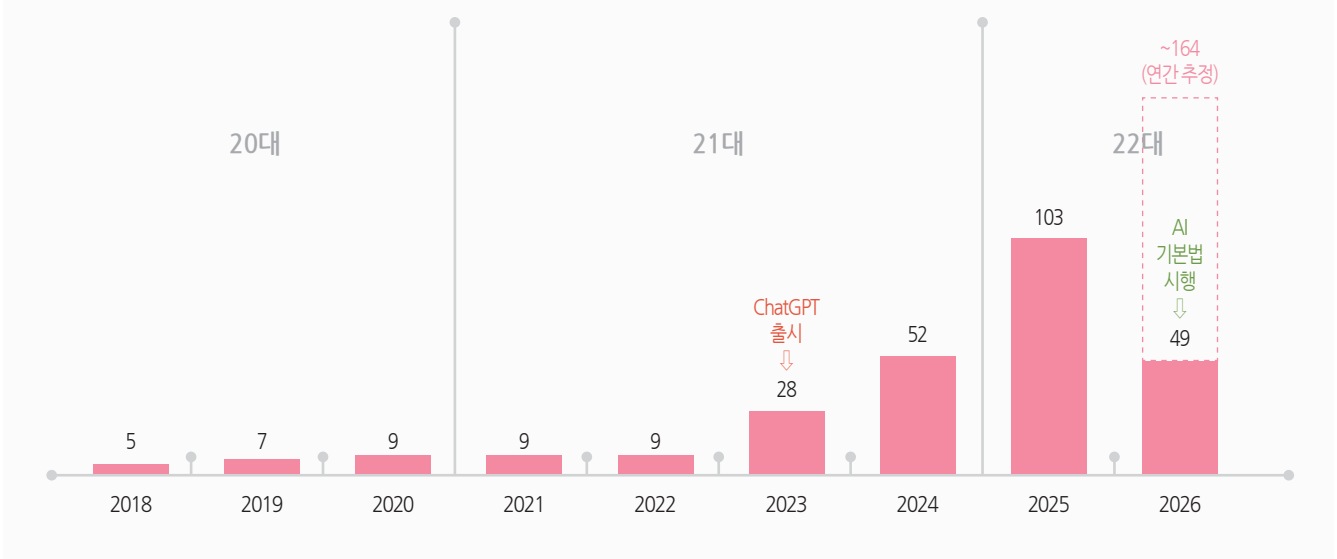


- 국내 6개 매체의 산업정책 비중이 56.9%로 가디언(9.2%) 대비 6.2배, 뉴욕타임스(15.5%) 대비 3.7배에 달하며, 단일 속성이 전체의 절반을 넘는 양상은 세 국가 중 한국에서만 관찰됨
- 한국 AI 담론이 발전주의적 육성·진흥 프레임에 강하게 수렴되어 있음을 시사
- 가디언은 책임과 윤리(25.1%)와 공익(18.9%), 노동(13.2%)을 합친 규범·사회 속성 비중이 57.2%로 세 국가 중 가장 높아, 영국 언론의 규범 중심 프레임িং을 보여줌
- 뉴욕타임스는 산업정책(15.5%)·공익(14.8%)·책임과 윤리(14.0%)·안보(13.7%)·노동(11.6%)·안전성(11.5%)이 모두 10%대에 균등 분포하며 어느 한 속성도 압도하지 않는 패턴을 보임. 특히 안보 보도 비중은 13.7%로 세 국가 중 가장 높은 것으로 나타남

3.2 대한민국 AI 관련 입법 활동 분석

[그림 4] 연도별 AI 관련 입법 추이

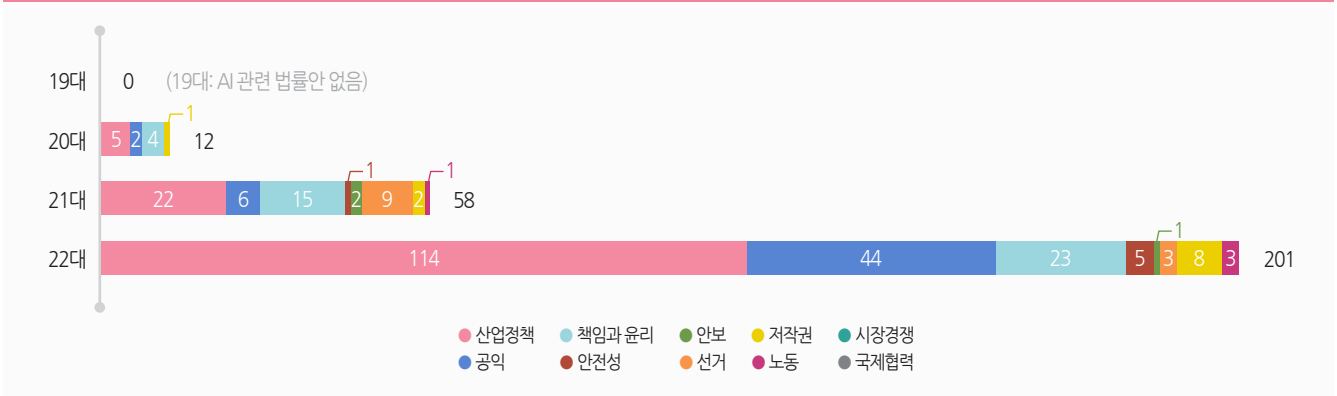
(단위: 건)



- AI 관련 입법은 2016년 알파고 대국 이후 2018년(20대)에 첫 발의가 관찰되며, 2022년 말 ChatGPT 출시를 기점으로 증가세가 가팔라지는 모습을 보임
- 2025년 초 기본법 통과를 전후하여 후속 보완 입법이 집중되며 상승세가 가속화
- 2026년 4월 현재, 2026년에만 50건이 발의되었으며, 지금의 추세가 계속될 경우 연말까지 164건이 발의될 것으로 추정

[그림 5] 대한민국 국회 대수별 AI 법률안 정책 속성 구성

(단위: 건)



주: 막대 오른쪽은 대수별 전체 법률안 수를 의미함

- 21대와 비교하여 22대에는 산업정책(22→114건)과 공익(6→44건) 부문의 증가가 두드러지며, 두 속성이 22대 입법 증가분 143건의 90.9%를 차지
- 책임과 윤리(15→23건)는 법률안의 숫자는 증가했으나 상대 비중은 25.9%에서 11.4%로 감소하였으며, 선거(9→3건)는 절대적 법안 수도 감소
- 시장경쟁과 국제협력은 19대 이후 누적 0건

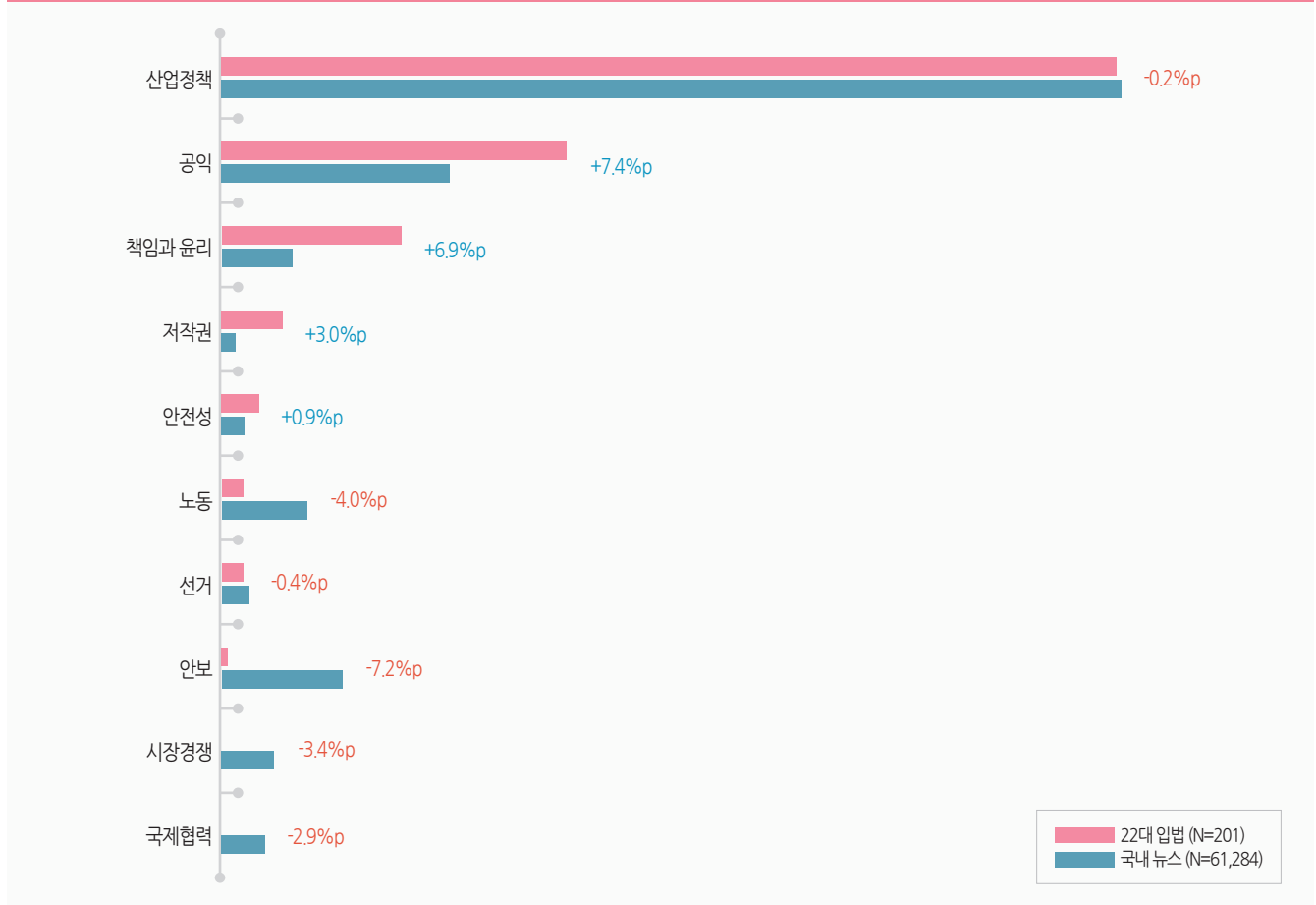
3.3 한·미·EU 입법 비교

- 한국의 산업정책 비중은 22대 56.4%로, 미국 118대(14.3%) 대비 3.9배, EU Act(3.5%) 대비 15.9배로, AI 산업 진흥 위주의 접근을 보임
- 반면 EU는 안전 위주의 접근을 보이며, AI Act 조문의 78.8%가 안전성으로 기술 규제 중심이며, 수정안(59.1%)도 동일 패턴
- 한국은 시장경쟁과 국제협력이 19-22대 누적 0건으로, 3% 수준의 입법활동이 일어나는 미국·EU와 대조적

3.4 언론 보도와 입법 간극

[그림 6] 언론 보도와 입법의 정책 속성 비중 비교

(단위: %, 미분류 제외)

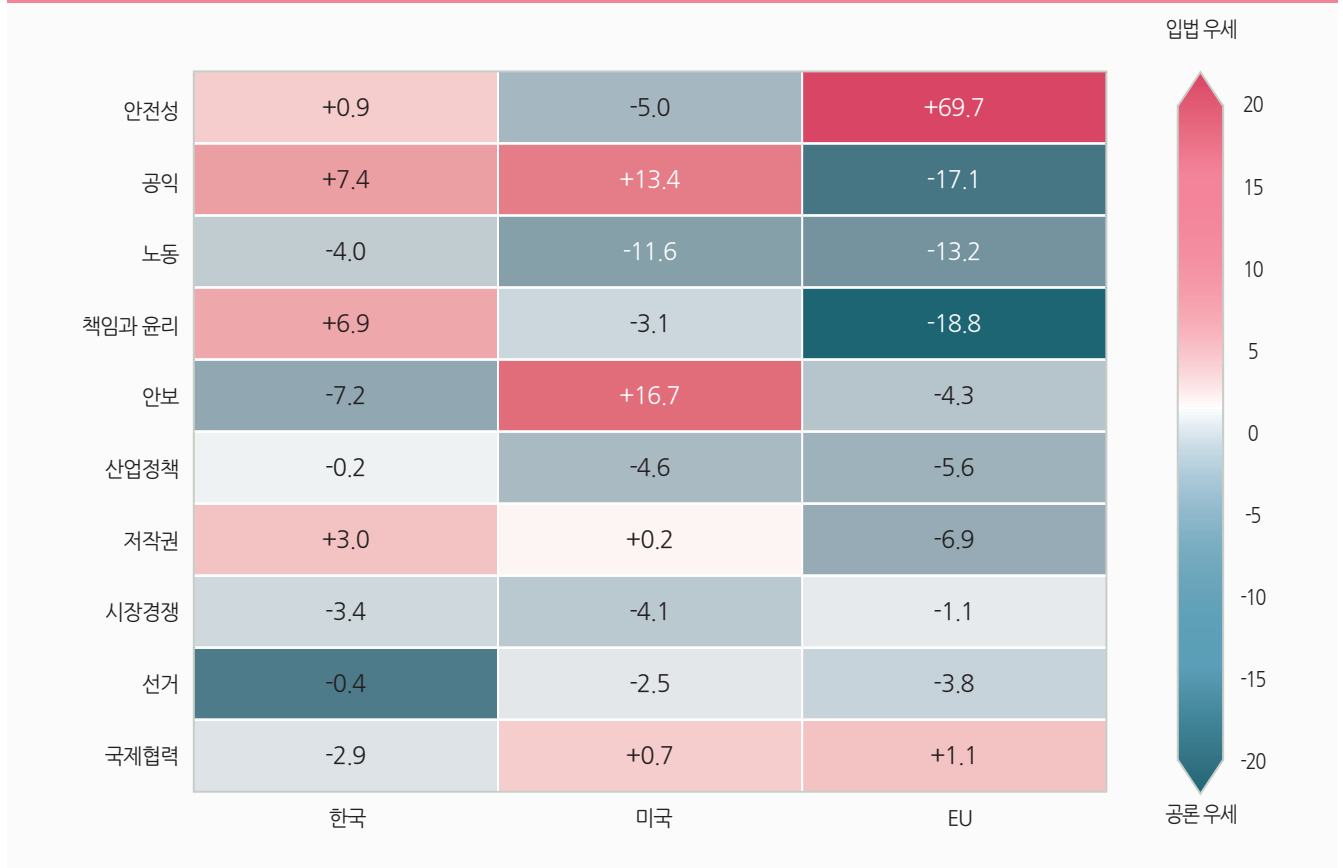


- 정도의 차이는 있으나 전체적인 분포는 최대 의제인 산업정책이 입법 56.4% vs 공론 56.9%로 거의 일치하여 공론과 입법이 거의 같은 경향성을 보임
- 입법이 공론을 앞서는 4개 속성(공익 +7.4%p, 책임과 윤리 +6.9%p, 저작권 +3.0%p, 안전성 +0.9%p)은 주로 정부와 기업이 어느 정도 통제 가능하거나 제도화가 앞선 영역
- 반면 공론이 입법을 앞서는 4개 속성(안보 -7.2%p, 노동 -4.0%p, 시장경쟁 -3.4%p, 국제협력 -2.9%p)은 입법부가 단독으로 대응하기 어려운 글로벌 의제이거나 사회적 합의 비용이 높은 의제에 해당

■ 한·미·EU 격차 패턴 비교

[그림 7] 한·미·EU의 정책 속성별 입법과 공론 격차 비교

(단위: 입법%-뉴스%)



주: 미국은 119대 입법, EU는 AI Act 본 법령 조문 대상으로 LLM 분류를 했을 때 분류가 적절하게 된 법령만을 대상으로 분석함(미국 46건, EU 110건)

- 한국의 입법과 공론 격차는 전체 속성에서 격차가 10%p 이내
- 미국은 공익과 안보에서 입법 비중이 크게 앞서며, 노동 부문에서는 공론이 앞섬
- EU는 입법의 안전성 속성 비중이 압도적으로 나타나, 공론에서 보이는 고른 속성 분포가 반영되지 않음

04 시사점

- 분석 결과 한국의 AI 담론은 산업진흥에 강한 편중을 보임
- 따라서 넓게는 국회입법 법률안, 좁게는 기본법의 산업진흥 비중이 높은 것은 한국의 AI 담론을 자연스럽게 반영한 것으로 보임
- 특히 AI와 노동 시장 재편에 대한 공론화는 활발하나 관련 입법은 3건에 불과하여 공론의 내용이 국내에 미치는 영향에 비하여 입법 활동이 충분히 이루어지지 않는 것으로 보임
- 이러한 결과는 단순히 의견 수렴의 빈도를 높이는 것으로 입법의 편중을 해결할 수 없다는 점을 시사함
- 새로운 경제발전의 원동력으로서의 기대감만이 아닌 다각도에서 시가 가져올 영향을 고민하고 논의를 나누는 사회적 노력이 필요함

05 참고문헌

Carvão, P., Ancheva, S., Atir, Y., Jeloka, S., & Zhou, B. (2025). Governance at a Crossroads: Artificial Intelligence and the Future of Innovation in America. M-RCBG Associate Working Paper Series No. 251. Cambridge, MA: Mossavar-Rahmani Center for Business and Government, Harvard Kennedy School.

발간번호	제목	저자	발간일
26-05호	생성형 인공지능(AI) 이용자 집단 분석	한은영	2026-04-30
26-04호	AI 포용 관점에서 본 생성형 인공지능(AI) 이용 격차	오주현	2026-04-15
26-03호	20ECD AI Index와 국가별 AI 역량	정용찬	2026-03-16
26-02호	2025년 한국미디어패널 조사결과 주요 내용	김윤화	2026-01-30
26-01호	2025년 방송산업 실태조사 주요 결과	이재영	2026-01-30
25-12호	스마트 기기 시대의 가정 내 미디어 규범: 청소년·어린이 이용 제한을 중심으로	한은영	2025-12-30
25-11호	AI Index로 조망한 국가별 AI 준비도	정용찬	2025-11-30
25-10호	미디어 다이어리에 기반한 '매체-연결-행위' 간 연계 분석	한은영	2025-10-30
25-09호	연령별로 살펴본 산업별 일자리 이동과 특징	서영선	2025-09-30
25-08호	OECD.AI를 통해 살펴본 글로벌 AI 동향 : 연구 성과, 투자, 생성형AI 모델을 중심으로	오윤석	2025-08-30
25-07호	연령별 생성형 인공지능 서비스 이용현황 분석	신현호	2025-07-30
25-06호	고령층의 스마트기기 활용능력	박지원	2025-06-30
25-05호	한국미디어패널조사를 통해 살펴본 실시간 방송 시청 분석	한은영	2025-05-30
25-04호	뉴스데이터를 활용한 청년 고용 이슈 분석	박서현	2025-04-30
25-03호	방송 프로그램 수출 현황분석	박지윤	2025-03-30
25-02호	한국인의 하루 미디어 이용패턴 분석	고재유	2025-02-28
25-01호	2024년 한국미디어패널조사 주요 결과	김윤화	2025-01-30
24-19호	2024년 방송산업 실태조사 주요 결과	한은영	2024-12-30
24-18호	BERTopic 및 GCN 기반 키워드 분석을 통한 미디어 소비 패턴 연구	전수영	2024-11-30
24-17호	생성형 인공지능 챗봇 이용 결정요인 탐색: AI 격차 관점	오주현	2024-10-30
24-16호	SNS가 비판적 이해 역량을 감소시키는가?	고흥석	2024-09-30
24-15호	Youtube 댓글을 통해 보는 미국 대선 지지 정당 감성분석	노희용	2024-08-30
24-14호	AI 챗봇 인지도 및 이용행태	오윤석	2024-07-30
24-13호	고용노동통계로 살펴본 산업별 고용 특징 비교	서영선	2024-07-15
24-12호	디지털 전환(Digital Transformation) 체감도 및 영향력 인식	한은영	2024-06-30
24-11호	생산연령인구의 4차 산업혁명과 디지털 전환 인식 비교	하승희	2024-06-15
24-10호	유료방송 가입자의 미디어 소비와 OTT	정용찬	2024-05-30
24-09호	세대별 SNS 이용 현황	김윤화	2024-05-15
24-08호	뉴스 데이터를 활용한 사회갈등의 탐색	서영선	2024-04-30
24-07호	휴대용 전자기기 브랜드 선택에 관한 탐구	장신재	2024-04-15
24-06호	아동·청소년의 미디어 이용행태와 미디어 이용 제한	김윤화	2024-03-30
24-05호	웨어러블 기기 이용현황 분석	박지원	2024-03-15
24-04호	SNS 이용과 디지털콘텐츠 이용 간 관계 분석	장현지	2024-02-28
24-03호	인스턴트 메신저 서비스와 동영상 콘텐츠 제공 서비스 이용자의 미디어 이용행태	하승희	2024-02-15
24-02호	장르별 방송프로그램 품질과 시청자 인식	한은영	2024-01-30
24-01호	스마트폰과 TV의 시간 점유율 경쟁	정용찬	2024-01-15
23-24호	2023년 방송산업 실태조사 주요 결과	한은영, 오윤석, 하승희	2023-12-30

KISDI 미디어정책연구실

KISDI에서는 다음과 같은 정부 승인통계 조사를 매년 진행하고 있습니다. 조사 결과는 정부 정책 수립과 민간 기업의 경영계획 수립, 대학 연구소의 학술연구에 활용되고 있으며, 일반 이용자에게는 기초 정보와 지식을 제공하는 역할을 합니다.



한국미디어패널조사

Q 조사 목적

빠르게 변화하는 미디어 환경에서 우리나라 가구와 가구 내 개인의 미디어 소비가 중장기적으로 어떻게 변화하는지를 파악

Q 조사 방법

가구 방문 일대일 면접조사

Q 조사 대상

전국 5,109 가구 및 해당 가구의 만 6세 이상 가구원
약 12,000 여명을 2011년부터 추적조사



방송산업 실태조사

Q 조사 목적

방송사업자의 종사자와 시설, 프로그램 제작과 수출입, 방송 편성 현황 등 방송산업 전반에 대한 실태 파악

Q 조사 방법

인터넷 설문조사

Q 조사 대상

과학기술정보통신부·방송미디어통신위원회에 등록된
방송사업자 전수조사

KISDI STAT 사이트 및 미디어 통계수첩 소개

📊 미디어통계포털(KISDI STAT)

미디어통계포털(KISDI STAT)은 방송시장과 미디어 이용에 관한 다양한 조사 결과 데이터와 분석보고서를 편리하게 조회하고 활용할 수 있도록 만든 통계정보시스템입니다. 본 사이트에서는 한국미디어패널조사, 방송산업 실태조사, 해외방송통계 자료의 조건검색과 원시자료 다운로드가 가능하고, 최신 이슈를 데이터에 기초하여 분석한 KISDI STAT REPORT 등 다양한 분석자료가 제공됩니다.

📊 미디어 통계수첩(2026년 발간)

미디어 통계 수첩은 미디어 통계 이용자가 편리하게 활용하도록 돕기 위해 정보통신정책 연구원의 한국미디어패널조사, 방송통신위원회의 방송매체이용행태조사, 과학기술정보통신부와 방송통신위원회의 방송산업실태조사의 주요 시계열 통계를 요약, 정리하여 작성한 소책자입니다. KISDI STAT 사이트에서 내려받을 수 있습니다.



▲ 클릭하면 사이트로 이동



▲ 클릭하면 사이트로 이동