

# KISDI

## Premium Report

### UN 지속가능발전목표 2030 이행 점검 및 포스트-2030 전략

황준호

정보통신정책연구원 연구위원



## Premium Report

### UN 지속가능발전목표 2030 이행 점검 및 포스트-2030 전략

황 준 호

정보통신정책연구원 연구위원

#### 요약문

- 1. 국제질서 재편과 국제 개발 협력의 위기 ..... 6
- 2. SDGs 2030의 형성과 주요 내용 ..... 10
- 3. SDGs 2030의 목표 달성 현황 분석 ..... 20
- 4. 결론: SDGs 2030에 대한 비판 및 ..... 30  
포스트-2030 전략 마련을 위한 제언
- 참고문헌 ..... 36

# UN 지속가능발전목표 2030 이행 점검 및 포스트-2030 전략

황 준 호

정보통신정책연구원 연구위원

\* jhwang@kisdire.kr 043-531-4490

\* 서울대학교 언론정보학과 석사

\* 펜실베이니아주립대 매스컴학 박사

\* 현 정보통신정책연구원 국제협력센터장



2015년 UN 총회에서 채택된 SDGs 2030은 이전 MDGs 2015의 성공과 실패를 교훈 삼아 ‘누구도 뒤처지지 않는다(no one will be left behind)’는 인류 공동의 염원을 담아 의욕적으로 시작하였으나, 2025년 시점으로 SDGs 2030의 전반적인 목표 달성 현황은 매우 암울한 상황. 전체적으로 169개 세부 목표 가운데 35% 정도는 목표를 충족하거나 양호한 진척을 보이고 있지만, 31%는 미미한 진척, 17%는 정체, 그리고 18%는 오히려 퇴보.

전문가들은 SDGs 2030의 주요 목표(Goals) 간 모순, 통계적 수치를 통한 왜곡된 발전의 담론 형성, 실질적 성과를 보장할 수 있는 글로벌 거버넌스 부재, SDGs 재원의 사영화(私營化) 및 부채의 악순환 등이 SDGs 2030의 성공적인 이행을 제약하는 주요 원인으로 비판.

이에 본 연구는 SDGs 2030 종료 5년이 남은 현시점에서 향후 다시 한번 인류의 도전 과제를 응전하기 위한 포스트-2030의 전략 수립에 필요한 여섯 가지 아젠다를 제안하고자 함

첫째, SDGs 2030의 주요 목표(Goals), 세부 목표(Targets) 간에 발생하는 상쇄 효과에 대한 과학적인 실증분석을 제안.

둘째, SDGs 2030과 같이 모든 국가 또는 모든 저발전국에 주요 목표와 세부 목표와 성과 지표를 일률적으로 적용하기보다는 전 세계 공통, 대륙별, 국가별 특성과 수요에 부합하는 목표와 성과 지표의

차별화를 제안.

셋째, 포스트-2030 성과 측정의 방법론적 기법으로 과학적 분석에 따라 도출된 양적 지표와 더불어 수혜국이 체감하는 성과의 만족도를 평가하는 질적 지표를 함께 구성할 것을 제안.

넷째, 글로벌 발전 프로젝트를 지속적으로 운영하기 위한 구속력 있는 자원 마련과 함께, 민간 자본 투자에 대한 최소한의 규제 가이드라인을 마련할 것을 제안.

다섯째, 위에서 언급한 제안을 실질적으로 구현할 수 있도록 하기 위해서는 포스트-2030의 비전과 전략의 수립, 목표와 성과 지표의 개발 등 모든 의사결정 과정에 모든 국가의 목소리를 반영할 수 있는 상향식 거버넌스를 구축할 것을 제안.

끝으로, 포스트-2030이 전개되는 동안에 발생할 수 있는 글로벌 차원의 위기, 기회요인을 전망, 대비할 수 있는 미래 연구를 제안함과 동시에, 이러한 위기, 기회요인 발생 시 이행 과정 중에 수정, 반영될 수 있도록 15년을 5년마다 재검토하는 단계적 이행 절차를 제안

---

# Review of the Implementation of SDGs 2030 and Post-2030 Strategy

## Summary

Adopted at the 2015 UN General Assembly, the SDGs 2030 was launched with the ambitious humanitarian aspiration to “leave no one behind”. However, as of 2025, the overall progress toward achieving the SDGs 2030 remains grim. Out of 169 targets, only about 35% have met the goals or shown satisfactory progress, while 31% have shown minimal progress, 17% have stagnated, and 18% have actually regressed.

Against this backdrop, with five years remaining until the conclusion of the SDGs 2030, this study proposes six agenda for establishing a Post-2030 strategy to address humanity's challenges once again.

First, it proposes a scientific and empirical analysis of the “trade-offs” effects between the goals and targets.

Second, it suggests a differentiation of goals and indicators that align with global commonalities as well as specific regional and national characteristics and needs.

Third, it proposes a hybrid framework that combines quantitative indicators derived from scientific analysis with qualitative indicators that evaluate the perceived satisfaction

---

of beneficiary countries.

Fourth, it suggests securing binding financial resources to ensure the sustained operation of global development projects, alongside the separate management and execution of accounts for each specific goal and target.

Fifth, it calls for the establishment of a bottom-up governance structure that can reflect the voices of all nations in every decision-making process—including the establishment of the Post-2030 vision and strategy, and the development of goals and performance indicators.

Finally, it proposes future research aimed at forecasting and preparing for global-level crises and opportunities that may arise during the post-2030 era. Concurrently, it also suggests a phased implementation procedure that mandates a re-evaluation every five years of the 15-year timeline. This structure ensures that critical risks and emerging opportunities are proactively revised and integrated into the implementation process as they unfold.

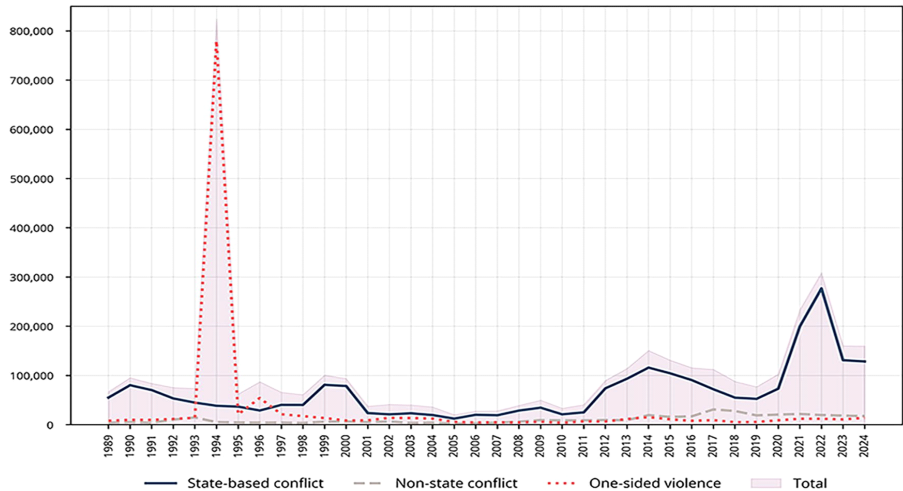
---

## 1. 국제질서 재편과 국제 개발 협력의 위기

### ◆ 지정학, 경제, 이념 및 종교 갈등으로 인한 무력 분쟁 최고조

- 2007년부터 상승하기 시작한 무력 분쟁 건수는 2024년 기준, 총 135건으로 1989년에 냉전 체제가 붕괴한 이후 최고치 기록<sup>1)</sup>
  - 2024년 7월부터 2025년 6월까지 전 세계에서 전쟁, 내전, 종교 갈등, 테러리즘, 민간 학살 등으로 발생한 사망자 수 또한 약 24만 명으로 1994년 르완다 내전 이후 가장 높은 수치<sup>2)</sup>

[그림 1] 1989년~2024년 전 세계 무력 분쟁으로 인한 사망자 수 추이



출처: Davies, S., Petterson, T., Sollenberg, M., & Öberg, M. (2025). p. 1224.

1) The International Institute for Strategic Studies (2025). p. 13.

2) Ibid., p.5; Davies, S., Petterson, T., Sollenberg, M., & Öberg, M. (2025) p. 1223.

## ◆ 다자주의적 국제협력에서 다극 경쟁적 패권주의로 전환

- 미국의 ‘America First’ vs. 중국의 ‘新型国际关系’
  - ‘미국 우선주의’는 경제적 이익을 국가안보와 외교관계에서 최우선 동기요인으로 설정하고, 관세 장벽, 전략 자원의 공급망 재편, 국경 통제, 국제기구 예산삭감 및 탈퇴 등 매우 광범위한 조치를 통해 신고립주의적 패권주의를 강력히 추진 중
    - ※ 미국 내무부와 지질조사국은 2025년 11월, 미국 경제와 국가안보에 막대한 영향을 미치는 핵심 자원에 대한 글로벌 공급망, 미국 내 생산구조, 자급 능력의 현실을 반영한 60개 핵심 광물자원 지정<sup>3)</sup>
    - ※ 미국의 국제기구 예산삭감: UN 정규 분담금 및 평화유지군, 세계식량계획(WFP), UN 아동기금(UNICEF), UN 팔레스타인 난민구호기구(UNRWA) 등
    - ※ 미국의 국제기구 탈퇴: 파리기후 변화협정, 세계보건기구(WHO), UN 인권이사회 (UNHRC), UN 교육과학문화기구(UNESCO) 등
  - 중국의 ‘신형국제관계’는 현실주의적 힘의 균형에 의해 유지되어 온 국제질서를 상호 존중, 공정 정의, 협력 공영에 기반하여 국가 간 상호 의존성을 강화하는 새로운 국제질서 모델
    - ※ 중국은 신형국제관계를 국제사회에서 실현하기 위한 행동적 차원으로 4대 분야(발전, 안보, 문명, 거버넌스) 분야의 글로벌 이니셔티브를 발표하였고, 이는 기존 서방 중심의 자유주의적 국제질서는 물론 최근 미국의 신고립주의에 대항하는 담론적 성격<sup>4)</sup>

3) U.S. Geological Survey(2025).

<https://www.usgs.gov/programs/mineral-resources-program/science/about-2025-list-critical-minerals#overview>

4) 박병광(2025). p. 1.

### ● 글로벌 사우스의 발흥과 국제질서의 다극화

- 글로벌 사우스는 아프리카, 남미, 아시아, 중동 지역의 저발전국, 개도국, 신흥 경제국으로 구성되며<sup>5)</sup>, 미·중 대립 속에서 한쪽에 치우치지 않고 사안별로 협력과 대치의 전략적 자율성에 기반하여 다층적 국제질서를 지향하는 국가 군 진영

※ 인도는 Quad를 통해 미국과 안보협력을 강화하는 동시에, BRICS에 참여하며 러시아, 중국과 협력하면서 선진국과 개도국 사이에서 중재자 역할을 통해 국제적 위상을 높이려고 하며, 인도네시아는 ASEAN을 기반으로 미·중 경쟁이 자국은 물론 동남아시아의 안보에 미치는 영향에 대처하고 있으며, 동시에 니켈 등 핵심 광물자원을 활용하여 투자를 유인하는 실용주의 추진(Hung Tran, 2024)

※ 브라질은 미·중 경쟁 사이에서 균형을 유지하며, 기후변화와 빈곤 퇴치와 같은 글로벌 의제를 선도(Stuenkel, 2025; Basri & Laksmana, 2025).

### ◆ 국제질서 재편으로 인한 국제 개발 협력의 위기

- 2025년 5월 기준, 전 세계적으로 3억 명 이상이 인도주의적으로 심각한 위기에 놓여져 있는 것으로 파악<sup>6)</sup>
  - 전쟁·내전·테러로 인한 인명 피해와 강제 이주, 식량 부족, 열악한 보건위생, 여성·아동 폭력, 자연재해 등 피해 규모가 사상 최고치
- 각자도생의 이기주의적 동기가 극대화되고 있는 국제질서 하에서 2015년부터 2030년까지 추진되고 있는 UN의 지속가능발전목표 2030(The Sustainable Development Goals 2030, 이하 SDGs 2030)의

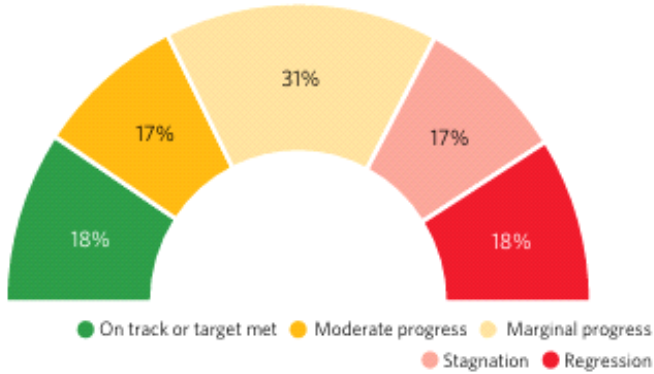
5) 2024년 기준, 글로벌 사우스 진영은 전 세계 GDP의 41%, 인구의 85%를 차지하고 있으며, 인도, 브라질, 인도네시아, 남아공, 사우디아라비아, UAE, 이집트, 이란, 에티오피아 등이 주요국임.

6) United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs(2025). pp. 5-8.

목표 달성에 심각한 경고등이 켜지고 있음

- 목표 달성을 5년 남겨둔 2025년 기준 총 169개 세부 목표에 대한 이행 성과를 살펴보면, 단지 18% 정도만이 목표 달성을 이루고 있을 뿐

[그림 2] 2015년~2025년 SDGs 2030 목표 달성 평가



출처: United Nations(2025). p. 4.

- SDGs 2030 목표 달성에 대한 위기와 관련하여 더욱 심각한 문제는 국제 개발 협력 생태계가 기반하고 있는 구조적 요인인 지정학적 환경, 국제질서 담론과 실천 양상, 개발 협력을 위한 물적자원 동원과 분배 등 모든 측면에서 SDGs 2030 이행 전망이 더욱 불투명하다는 것임
- 이에, 본 연구는 SDGs 2030의 형성 배경과 주요 내용, 현시점에서 달성 현황을 분석하고, 이를 바탕으로 SDGs 2030의 지속적인 추진과 이후 포스트 SDGs 2030 마련을 위한 정책적 시사점을 제안하고자 함

## 2. SDGs 2030의 형성과 주요 내용

### ◆ MDGs 2015에서 SDGs 2030으로의 전환

- 2000년 9월 UN 총회에서 189개국 정상은 냉전 체제 이후 이념적 대립을 초월하는 인류 공통 과제인 빈곤과 불평등 해소를 위해 '새천년 발전 목표(Millennium Development Goals, 이하 MDGs 2015)'를 이행하기로 채택
  - MDGs 2015는 ① 빈곤 및 기아 퇴치, ② 보편적 초등교육 달성, ③ 남녀 평등 및 여성 역량 강화, ④ 아동 사망률 감소, ⑤ 모성 보건 증진, ⑥ 질병 퇴치, ⑦ 환경의 지속가능성 보전, ⑧ 지구적 발전 파트너십 구축 등 총 8개의 주요 목표로 구성<sup>7)</sup>
  - MDGs 2015는 극빈층 감소(1일 1.25달러 미만 인구 47%→14%), 초등학교 입학률 증가(83%→91%), 여성 노동자 증가(농업 외 여성 노동자 비율 35%→41%), 5세 이하 영아 사망률 감소(1,000명 대비 90명→43명), 산모 사망률 감소(10만 명 대비 330명→210명), HIV 감염자 수 감소(350만→210만), 오존파괴물질 감소(기존의 2% 수준으로 감소), ODA 재원 증가(66% 증가) 등 8개 목표 모두에서 긍정적인 성과를 거둬<sup>8)</sup>

7) 8개 주요 목표는 다시 하위 21개 세부 목표(targets)와 48개 달성 지표(indicators)로 구성됨.

8) United Nations(2015a). pp. 4-7.

- 하지만, 이러한 성과에도 불구하고 MDGs 2015에 대한 비판적 견해도 만만치 않았는데, 그 내용은 다음과 같음<sup>9)</sup>
  - 첫째, 기본적인 접근 방식에 대한 비판으로 수혜자가 아닌 공여자(donor) 관점, 발전을 이행하는 주체(enablers)에 대한 고려 부족, 개별 상황의 차별성에 대한 인식 부족, 기후변화, 생산성, 불평등, 일자리 등 수혜국의 주요 관심 사항 누락
  - 둘째, 목표 설정의 방법론에 대한 비판으로 불명확한 수량적 지표 설정, 인구 및 지역 동역학(population & regional dynamics)에 대한 고려 부족, 국제 통계 시스템의 획일화된 적용, 전반적으로 질적인 측면과 MDGs 목표 간 상호 연관성에 대한 고려 부족
  - 셋째, 목표 이행에 대한 비판으로 수혜국 상황과 괴리된 국제적 및 공여국 정책의 이식, 주요 목표와 세부 목표 간 시너지 효과를 간과한 정책과 프로그램 투입, 성과 평가의 자의성, 제도적·구조적 전환이 아닌 재정 투입에 의한 발전 방식
- 2015년 9월, UN 총회는 기존 MDGs 2015의 성과를 이어받으면서 동시에 제기되었던 한계점과 비판적 견해를 반영한 새로운 목표, ‘Transforming Our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development’ (이하 SDGs 2030)를 발표
  - SDGs 2030은 저발전국, 개도국을 대상으로 하였던 MDGs 2015와는 달리 전 세계 모든 국가를 대상으로 하며, 5P 분야(people, planet, prosperity, peace, partnership)에서 총 17개 주요 목표(goals)와 169개

9) UN System Task Team on the Post-2015 UN Development Agenda(2012). pp. 46-47.

세부 목표(targets)를 설정

- 또한, 주요 목표와 세부 목표의 달성을 위한 핵심 원칙으로 보편성(universal), 포용성(inclusive), 통합성(holistic), 측정 가능성(measurable), 상호 연관성(interconnected)을 정립<sup>10)</sup>

## ◆ SDGs 2030의 주요 내용

- SDGs 2030의 17개 주요 목표(Goals)
  - SDGs 2030의 17개 주요 목표(Goals)와 목표별 핵심 내용은 다음 [표 1]과 같음

[표 1] SDGs 2030의 주요 목표 및 핵심 내용

주요 목표(Goals) 및 핵심 내용
SDG 1 (빈곤 퇴치) 모든 형태의 빈곤 근절
SDG 2 (기아 종식) 기아 종식, 식량 안보, 영양 개선, 지속가능한 농업 증진
SDG 3 (건강과 복지) 건강한 삶 보장 및 웰빙 증진
SDG 4 (양질의 교육) 포용적이고 공평한 양질의 교육 보장, 평생 교육 활성화
SDG 5 (성평등) 성평등 달성, 모든 여성의 권익 신장
SDG 6 (깨끗한 물과 위생) 물과 위생의 가용성 및 지속가능한 관리 보장
SDG 7 (저렴하고 깨끗한 에너지) 저렴하고, 신뢰할 수 있으며, 지속가능한 에너지 접근권 보장
SDG 8 (양질의 일자리와 경제 성장) 지속적, 포용적, 지속가능한 경제 성장 촉진 및 완전한, 생산적인 고용과 양질의 일자리 창출
SDG 9 (산업 혁신과 인프라) 회복력 있는 인프라 구축, 포용적이고 지속가능한 산업화 증진 및 혁신 촉진
SDG 10 (불평등 감소) 국가 내 및 국가 간 불평등 완화

10) Pierce, A.(2019). <https://www.sopact.com/perspectives/mdg-to-sdg>

주요 목표(Goals) 및 핵심 내용
SDG 11 (지속가능한 도시와 공동체) 포용적, 안전한, 회복력 있는, 지속가능한 도시와 주거지 조성
SDG 12 (책임 있는 소비와 생산) 지속가능한 소비 및 생산 양식 보장
SDG 13 (기후변화 대응) 기후변화와 그 파급효과에 대처하는 긴급한 조치 이행
SDG 14 (해양 생태계) 지속가능한 발전을 위한 해양, 바다, 해양자원 보전 및 지속가능한 이용
SDG 15 (육상 생태계) 육상 생태계 보호, 복구, 지속가능한 이용 증진, 산림관리, 사막화 방지, 토지 황폐화 중단 및 생물다양성 손실 중단
SDG 16 (평화, 정의, 강력한 제도) 지속가능한 발전을 위한 평화롭고 포용적인 사회 증진, 모두의 정의 보장, 모든 수준에서 효과적이고 책임 있는 제도 구축
SDG 17 (목표 달성을 위한 파트너십) 이행 수단 강화 및 지속가능한 발전을 위한 글로벌 파트너십 활성화

출처: United Nations(2015b), p. 18.

- MDGs 2015와 SDGs 2030의 주요 목표 간 비교
  - SDGs 2030 17개 주요 목표 중 MDGs 2015 주요 목표와 동일하거나 유사한 항목은 SDG 1(빈곤 퇴치), SDG 2(기아 종식), SDG 3(건강과 복지), SDG 4(양질의 교육), SDG 5(성평등), SDG 6(깨끗한 물과 위생) 등 6개
  - SDG 2030에서 새롭게 채택된 주요 목표는 SDG 7(저렴하고 깨끗한 에너지), SDG 8(양질의 일자리와 경제 성장), SDG 9(산업 혁신과 인프라), SDG 10(불평등 감소), SDG 11(지속가능한 도시와 공동체), SDG 12(책임 있는 소비와 생산), SDG 13(기후변화 대응), SDG 14(해양 생태계), SDG 15(육상 생태계), SDG 16(평화, 정의, 강력한 제도), SDG 17(목표 달성을 위한 파트너십)

※ SDG 17(목표 달성을 위한 파트너십)과 MDG 8(지구적 발전 파트너십 구축)은 과 제목은 유사하지만, MDG 8이 선진국 ODA 재원과 수혜국 모바일·인터넷 보급 확대에 초점을 두었다면, SDG 17은 SDGs 전체 목표 달성에 필수적인 금융, 기술, 역량 강화, 무역, 정책과 제도, 다중이해관계자 참여, 데이터, 통계 등 복합적인 요인을 다각적으로 다루고 있음<sup>11)</sup>

### ● SDGs 2030의 169개 세부 목표 (Targets)

- SDGs 2030의 세부 목표(Targets)와 그 내용을 정리하면 다음 [표 2]와 같음

[표 2] SDGs 2030의 세부 목표(Targets)의 주요 내용<sup>12)</sup>

세부 목표(Targets)의 주요 내용
<p>SDG 1 (빈곤 퇴치)</p> <p>1.1. 절대 빈곤층(1일 2.15 달러 미만) 종식</p> <p>1.2. 국가별 빈곤층 비율 50% 이하</p> <p>1.3. 빈곤층, 취약계층 대상 사회적 보호 장치 마련</p> <p>1.4. 기초서비스, 토지, 천연자원, 신기술, 금융에 대한 평등권 보장</p> <p>1.5. 빈곤층, 취약계층의 기후변화, 경제·사회적 재난 회복력 강화</p> <p>1.a. 빈곤 퇴치를 위한 국제협력 강화, 자원 마련, 정책 도입</p>
<p>SDG 2 (기아 종식)</p> <p>2.1. 기아 종식 및 안전하고, 영양가 있는 식생활 보장</p> <p>2.2. 영양실조 종식 및 영유아, 여아, 임산부, 노년층 영양 공급 노력</p> <p>2.4. 지속가능한 식량 생산, 회복력 있는 농업 시스템 구축</p> <p>2.5. 유전 다양성 보전 및 유전(genetic)자원 혜택의 공유</p> <p>2.a. 농업 생산 역량 강화를 위한 기술개발, 연구, 투자, 협력 확대</p> <p>2.b. 글로벌 농산물 시장의 불공정한 거래와 무역 관행 시정</p> <p>2.c. 식량 가격 급등 등 이상 현상 방지</p>
<p>SDG 3 (건강과 복지)</p> <p>3.1. 산모 사망률 출생아 10만 명당 70명 미만</p> <p>3.2. 신생아, 5세 이하 아동 사망률 1천 명당 12명, 25명 이하</p> <p>3.3. 전염병, 열대 질환 종식 및 간염, 수인성 질병, 기타 전염병 대응</p> <p>3.4. 비전염성 질환 초기 사망률 1/3 수준 및 정신 건강, 복지 증진</p>

11) United Nations(2015b) pp. 30-32.

12) 169개 세부 목표 중 United Nations(2025)에서 데이터, 자료 확보 문제로 인해 달성 현황 분석이 제공되고 있는 세부 목표 139개에 한하여 내용을 정리하였음.

- 
- 3.5. 마약류, 주류 등 유해 약물 오남용 방지 및 예방과 치료 강화
  - 3.6. 교통사고 사망자, 부상자 수 50% 이하
  - 3.7. 성·생식 보건 서비스 보편적 접근권 보장 및 국가적 통합 관리
  - 3.8. 양질의, 안전하고, 효과적이며, 저렴한 보편적 의료 서비스 달성
  - 3.9. 화학물질, 대기·수질·토양오염으로 인한 사망과 질병 감축
    - 3.a. WHO 담배규제 협약 이행 촉진
    - 3.b. 백신, 의약품 R&D 지원 및 저렴한 가격 제공
    - 3.c. 보건 재정 확충 및 보건 인력 채용, 역량 개발, 훈련, 보유 확대
- 

## SDG 4 (양질의 교육)

- 4.1. 아동, 청소년 대상 무상, 평등, 양질의 초등 및 중등교육 보장
  - 4.2. 아동 대상 양질의 영유아 발달 교육, 취학 전 교육 제공
  - 4.3. 양질의 기술 교육, 직업훈련, 대학 교육 보편적 접근성 보장
  - 4.5. 학교, 직업훈련에 대한 차별 없는 접근과 기회 보장
    - 4.a. 안전하고, 비폭력적, 효과적 학습 환경 제공 및 교육시설 구축
    - 4.b. ICT, 공학, 과학 분야 ODA 장학금 확대
    - 4.c. 교원 훈련 및 양질의 교사 공급을 위한 국제협력 확대
- 

## SDG 5 (성평등)

- 5.1. 모든 성인 여성과 여아에 대한 차별 종식
  - 5.3. 아동 조혼, 강제 결혼, 여성 할례 등 유해 관습 근절
  - 5.5. 의사결정 과정에서 여성 참여와 리더십 제고, 평등한 기회 보장
    - 5.b. 여성의 권익 신장 및 역량 강화 증진을 위한 ICT 활용 확대
    - 5.c. 성평등 제고를 위한 정책과 입법의 채택
- 

## SDG 6 (깨끗한 물과 위생)

- 6.1. 안전하고 저렴한 식수에 대한 보편적이고 공평한 접근권 달성
  - 6.2. 공중위생과 개인위생에 대한 공평한 접근권 달성
  - 6.3. 수질 개선, 물의 재활용 및 안전한 이용 증진
  - 6.4. 수자원 이용 효율성 제고 및 물 부족 문제 해소
  - 6.5. 수자원 관리에 관한 국가 간 통합 협력 체계 구축
  - 6.6. 수자원 생태계 보호 및 복원
    - 6.a. 수자원 재활용 기술의 개도국 역량 강화를 위한 국제협력 확대
    - 6.b. 물과 위생의 관리를 위한 지역사회 참여 확대 및 지원
- 

## SDG 7 (저렴하고 깨끗한 에너지)

- 7.1. 저렴하고, 신뢰할 수 있는 에너지 서비스 접근성 보장
  - 7.2. 재생 에너지 사용 비율 대폭 확대
  - 7.3. 전 세계 에너지 효율 개선율 제고
    - 7.a. 청정에너지 연구, 기술 접근성 관련 국제협력 확대 및 투자 장려
    - 7.b. 지속가능한 에너지 서비스 공급 인프라 확충 및 기술 고도화
-

## SDG 8 (양질의 일자리와 경제 성장)

- 8.1. 1인당 경제 성장 지속 (최빈국은 GDP 성장률 7% 유지)
- 8.2. 다변화, 기술 고도화, 혁신을 통한 경제 전반의 생산성 제고
- 8.3. 중소기업의 제도권화 및 성장 독려
- 8.4. 소비와 생산에서의 자원 효율성 제고
- 8.5. 생산적인 고용, 품격 있는 일자리 창출, 차별 없는 임금 체계
- 8.6. 청년 NEET(교육, 고용, 훈련 단념) 비중 감소
- 8.7. 강제 노동, 인신매매, 소년병, 아동 노동 종식을 위한 조치
- 8.8. 노동자의 권리 보호 및 안전한 근로 환경 활성화
- 8.9. 지속가능한 관광산업 장려를 위한 정책 수립 및 이행
- 8.10. 금융 서비스 접근성 제고를 위한 금융기관 역량 강화
- 8.a. 개도국과 최빈국을 위한 무역 원조 지원 확대
- 8.b. 청년 고용을 위한 글로벌 전략 마련 및 글로벌 일자리 협약 이행

## SDG 9 (산업 혁신과 인프라)

- 9.1. 양질의 신뢰할 수 있고, 지속가능하며, 회복력 있는 인프라 구축
- 9.2. 포용적이고 지속가능한 산업화 추진
- 9.4. 자원 효율적이고 친환경적인 인프라 및 산업 구축
- 9.5. 개도국 R&D 강화 및 기술 역량 제고
- 9.a. 개도국, 최빈국의 지속가능하고 회복력 있는 인프라 구축
- 9.b. 국내 기술 개발, 연구, 혁신 지원 및 고부가가치 산업 환경 조성
- 9.c. ICT 및 저렴하고 보편적인 인터넷 접근성 제고

## SDG 10 (불평등 감소)

- 10.1. 소득 하위 40% 계층의 소득 증가율 증대
- 10.2. 차별 없는 사회적, 경제적, 정치적 참여 강화
- 10.3. 차별적 법률, 정책, 관행 개선 및 기회의 균등 보장
- 10.4. 평등을 실현하는 재정, 임금, 사회보장 정책 채택
- 10.5. 글로벌 금융시장과 기관에 대한 규제와 모니터링 강화
- 10.6. 글로벌 의사결정 과정에서 개도국 대표성과 의견 보장
- 10.7. 안전하고 책임감 있는 이주와 이동을 활성화하는 정책 시행
- 10.a. WTO 협정에 따른 개도국, 최빈국 특별·차등 대우 원칙 이행
- 10.b. 최빈국, 소도서국, 내륙개도국 ODA 및 직접투자 확대
- 10.c. 이주 노동자의 해외 송금 수수료 인하

## SDG 11 (지속가능한 도시와 공동체)

- 11.1. 안전하고, 저렴한 주택과 기본 서비스 보장, 주거 환경 개선
- 11.5. 재난 인명 피해, 이재민 및 GDP 대비 경제적 손실 대폭 감축
- 11.6. 대기질 개선, 폐기물 관리를 통한 부정적 영향력 저감
- 11.a. 도시, 농어촌 간 통합적 연결을 위한 국가·지방 개발계획 강화
- 11.b. 포용적, 효율적, 복원력 있는 도시, 주거지 조성을 위한 통합 관리

## SDG 12 (책임 있는 소비와 생산)

- 12.1. 지속가능한 소비와 생산에 관한 10개년 계획 도입
- 12.2. 천연자원의 지속가능한 관리와 효율적인 이용 달성
- 12.3. 음식물 쓰레기 배출량 50% 감축 및 음식물 손실 저감
- 12.4. 화학물질, 폐기물, 각종 오염의 부정적 영향 최소화
- 12.5. 폐기물 발생의 획기적 감축
- 12.6. 대기업, 다국적 기업의 지속가능경영 장려
- 12.7. 지속가능한 국가적 공공 조달 시스템 활성화
- 12.a. 과학기술 역량 강화를 위한 지속가능한 소비와 생산 체계 전환
- 12.b. 지속가능한 관광산업 성과에 관한 모니터링 기법 개발 및 실행
- 12.c. 비효율적 화석연료 보조금 제도 합리화

## SDG 13 (기후변화 대응)

- 13.1. 기후변화로 인한 위험 대비 및 자연재해에 대한 회복력 강화
- 13.2. 기후변화에 관한 조치를 국가 정책, 전략, 계획에 통합
- 13.a. 선진국 기후변화협약 이행 및 녹색기후기금 운영 재원 확충

## SDG 14 (해양 생태계)

- 14.1. 모든 종류의 해양 오염 예방 및 오염 수준 대폭 감축
- 14.2. 지속가능한 해양 생태계 관리 및 해양 보전을 위한 조치
- 14.3. 과학적 협력 강화를 통한 해양 산성화 영향 최소화
- 14.4. 지속가능한 수산업을 위한 규제 및 과학적 관리계획 도입
- 14.5. 연안과 해양 면적의 최소 10% 이상 보전
- 14.6. 수산물 보조금 폐지 및 신규 보조금 도입 억제
- 14.7. 지속가능한 해양자원 이용을 통한 소도서국, 최빈국 혜택 확대
- 14.a. 소도서국, 최빈국의 해양 생태계 연구 역량 강화 및 기술 이전
- 14.b. 영세 어업인 해양 조업권 및 해양 시장 접근권 보장
- 14.c. 해양과 해양자원의 보전 및 지속가능한 이용 증진

## SDG 15 (육상 생태계)

- 15.1. 육상 및 내륙 담수 생태계 보전, 복원 및 지속가능한 이용 보장
- 15.2. 산림 파괴 중단, 복구, 조림 등 지속가능한 산림관리 이행
- 15.3. 사막화 방지, 훼손된 토지와 토양 복원을 위한 노력 증대
- 15.4. 산악 생태계 보전 및 지속가능 역량 강화
- 15.5. 서식지 파괴, 생물다양성 손실, 멸종 위기종 보호 조치 강구
- 15.6. 유전자원 활용 혜택의 공정한 공유 및 자원에 대한 접근 장려
- 15.8. 육상, 수생 생태계에 미치는 영향을 최소화하는 도입
- 15.9. 생태계와 생물다양성 가치를 국가 정책 전반에 반영
- 15.a. 생물다양성과 생태계의 지속가능한 이용을 위한 재원 확충
- 15.b. 지속가능한 산림관리를 위한 재원 마련 및 인센티브 제공

## SDG 16 (평화, 정의, 강력한 제도)

- 16.1. 모든 종류의 폭력과 폭력 관련 사망률 감축
- 16.3. 사법 정의에 대한 평등한 접근성 보장
- 16.7. 포용적, 참여적, 응답성, 대표성을 갖춘 의사결정 시스템 보장
- 16.8. 글로벌 거버넌스 기구 내에서 개도국 참여 확대
- 16.10. 정보에 대한 대중의 접근권 및 기본권적 자유권 보호
- 16.a. 폭력, 테러, 범죄 근절을 위한 국제사회 공조 및 역량 강화
- 16.b. 지속가능한 발전을 위한 비차별적 법률과 정책의 시행

## SDG 17 (목표 달성을 위한 파트너십)

- 17.1. 국제적 지원을 통한 개도국의 조세 동원 역량 강화
- 17.2. 선진국 ODA 확대 (GNI 대비 개도국 0.7%, 최빈국 0.15-0.20%)
- 17.3. 개도국 지원을 위한 추가 자원 확보
- 17.4. 개도국, 빈곤국의 장기 부채 감당 능력 제고 및 채무 위기 방지
- 17.5. 최빈국에 대한 투자 유치 촉진을 위한 지원 제도 마련 및 집행
- 17.6. 국가 간 과학, 기술, 혁신 분야 국제 공조 강화
- 17.7. 개도국의 환경친화적 기술 개발, 이전, 보급, 확산 지원
- 17.8. 최빈국 과학·기술·혁신 역량 강화 지원 및 핵심 기술 활용 촉진
- 17.9. 개도국 맞춤형 SDG 역량 강화 사업의 국제사회 지원 확대
- 17.10. 개방적, 비차별적, 공정한 다자 무역 체제 확립
- 17.11. 개도국, 최빈국 수출 규모 비중 확대
- 17.12. 무관세, 무쿼터 혜택, 원산지 규정 간소화 등 최빈국 해외진출 지원
- 17.13. 글로벌 거시경제의 안정성 제고
- 17.18. 개도국, 최빈국, 소도서국의 통계 역량 강화 지원 확대
- 17.19. 지속가능발전 성과 측정을 위한 통계, 데이터 관리 역량 강화

출처: United Nations SDGs 홈페이지(<https://www.un.org/sustainabledevelopment/>) 및 손범석(2023). pp. 4-10를 재구성하여 정리

## ◆ SDGs 2030 자원 조달 및 집행 로드맵

- UN은 SDGs 2030의 성공적 이행을 위해서는 15년 동안 전 세계적으로 매년 약 5~7조 달러의 재원이 필요하며, 이 중 개도국 인프라, 식량 안보, 기후 변화, 보건, 교육 등 핵심 분야에 대해서만 매년 3.3~4.5조 달러가 필요하다고 추산(United Nations Conference on Trade and Development, 2014, p. 140)

- 또한, 같은 보고서는 당시 개도국 대상 투자 규모가 1.4조 달러 수준임을 감안할 때 약 1.9~3.1조 달러가 부족하며, 이 격차를 줄이기 위해서는 민간 자본 투자가 필요하다고 역설(pp. 136-138)
- 같은 맥락에서 월드뱅크그룹도 기존 ODA 중심의 수십억 달러에서 국내 자원과 글로벌 민간 투자를 혼합한 수조 달러로 재원을 확대해야 한다는 ‘From Billions to Trillions’를 제안(2015, p. 1)
- 이에, UN은 2015년 7월, SDGs 2030 이행을 위한 자원 조달과 집행에 관한 기본 프레임워크 ‘아디스아바바 행동 의제(Addis Ababa Action Agenda, 이하 AAAA)’를 채택
- AAAA는 SDGs 2030 이행을 위한 새로운 자원 조달과 집행에 관한 일곱 가지 아젠다를 다음 [표 4]와 같이 제안

[표 4] AAAA의 7대 아젠다

아젠다	주요 내용
국내 공공 자원 조달	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 탈세, 조세회피 방지, 효율적 조세행정 구축을 통한 국내 조세 시스템 강화</li> <li>• 불법 자금 흐름 차단 및 공공 지출 투명성 제고</li> </ul>
국내외 민간 기업 및 금융 자원 조달	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 외국인 직접투자 유치, 중소기업 금융 접근성 확대</li> <li>• 여성, 청년 등 소외계층의 금융 서비스 이용 보장</li> </ul>
국제 협력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공여국은 국민총소득 대비 0.7% ODA 자원 기여 (최빈국에 대해서는 0.15-0.20%)</li> <li>• 수원국의 자율성 존중 및 결과 중심적 원조</li> </ul>
발전의 원동력으로서 국제 무역 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다자간 무역 체제 강화, 보호무역주의 배격</li> <li>• 개도국 생산품에 대한 혜택(무관세, 무쿼터) 혜택 확대</li> </ul>
부채 지속가능성 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건전한 채무관리, 책임 있는 대출과 차입을 통한 개도국의 부채 관리 역량 강화</li> <li>• 위기 발생 시 국제 협력을 통한 부채 탕감 및 재조정</li> </ul>
글로벌 시스템 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제적 의사결정 과정에서 개도국의 의견 확대</li> <li>• 세계 금융 시스템의 변동성 완화 및 규제 강화</li> </ul>
과학, 기술, 혁신 및 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 친환경 기술, 혁신 역량의 이전과 공유 확대</li> <li>• ICT 보급을 통한 교육, 산업 발전 지원 및 디지털 격차 해소</li> </ul>

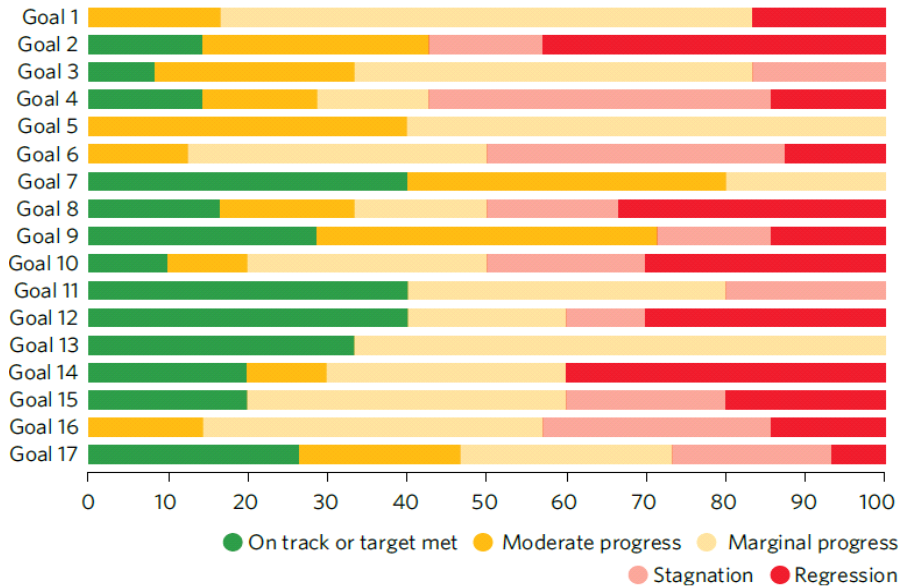
출처: United Nations(2015c), pp. 10-57.

### 3. SDGs 2030의 목표 달성 현황 분석

#### ◆ 2025년 기준 목표 달성 현황: 주요 목표별 분석

- [그림 2]에서도 언급했지만, 2025년 시점으로 SDGs 2030의 전반적인 목표 달성 현황은 매우 암울한 상황
  - 전체적으로 169개 세부 목표 가운데 35% 정도는 목표를 충족하거나 양호한 진척을 보이고 있지만, 31%는 미미한 진척, 17%는 정체, 그리고 18%는 오히려 퇴보
  - 17개 주요 목표 달성 현황을 항목별로 조망하면 [그림 3]과 같음

[그림 3] SDGs 2030의 17개 주요 목표별 달성 현황 (2025년 기준)



출처: United Nations(2025), p. 4.

- 가장 성과가 좋은 목표는 SDG 7(저렴하고 깨끗한 에너지)과 SDG 13(기후변화 대응)으로 나타났고, 가장 성과가 좋지 않은 목표는 SDG 1(빈곤 퇴치), SDG 5(성평등), SDG 6(깨끗한 물과 위생), SDG 16(평화, 정의, 강력한 제도)으로 분석됨
- 한편, SDG 9(산업 혁신과 인프라), SDG 11(지속가능한 도시와 공동체), SDG 12(책임 있는 소비와 생산)는 목표 충족 또는 양호한 진척의 비율이 정체 또는 퇴보보다 높았고, 반면, SDG 2(기아 종식), SDG 3(건강과 복지), SDG 4(양질의 교육), SDG 8(양질의 일자리와 경제 성장), SDG 10(불평등 감소), SDG 14(해양 생태계), SDG 15(육상 생태계), SDG 17(목표 달성을 위한 파트너십)은 미미한 진척, 정체 또는 퇴보가 상대적으로 더 높게 나타남

#### ◆ 2025년 기준 목표 달성 현황: 세부 목표별 분석

- 주요 목표의 세부 목표별 분석 1: 성과가 우수한 주요 목표
- 17개 주요 목표 중 SDG 7(저렴하고 깨끗한 에너지)과 SDG 13(기후변화 대응)은 가장 성과가 우수한 것으로 분석되며, 세부 목표별 진척 상황의 평가 결과는 [표 4]와 같음

[표 4] 성과가 우수한 주요 목표의 내용

Goals	Targets	평가
SDG 7	7.a. 청정에너지 연구, 기술 접근성 관련 국제협력 확대 및 투자 장려 7.b. 지속가능한 에너지 서비스 공급 인프라 확충 및 기술 고도화	충족
	7.1. 저렴하고, 신뢰할 수 있는 에너지 서비스 접근성 보장	양호
	7.2. 재생 에너지 사용 비율 대폭 확대	미미
	7.3. 전 세계 에너지 효율 개선을 제고	정체
	해당 항목 없음	퇴보
SDG 13	13.a. 선진국 기후변화협약 이행 및 녹색기후기금 운영 재원 확충	충족
	해당 항목 없음	양호
	13.1. 기후변화로 인한 위험 대비 및 자연재해에 대한 회복력 강화 13.2. 기후변화에 관한 조치를 국가 정책, 전략, 계획에 통합	미미
	해당 항목 없음	정체
	해당 항목 없음	퇴보

출처: United Nations(2025). pp. 44-45.

● 주요 목표의 세부 목표별 분석 2: 성과가 복합적인 주요 목표

- 17개 주요 목표 중 SDG 9(산업 혁신과 인프라), SDG 11(지속가능한 도시와 공동체), SDG 12(책임 있는 소비와 생산), SDG 2(기아 종식), SDG 3(건강과 복지), SDG 4(양질의 교육), SDG 8(양질의 일자리와 경제 성장), SDG 10(불평등 감소), SDG 14(해양 생태계), SDG 15(육상 생태계), SDG 17(목표 달성을 위한 파트너십)은 세부 목표별로 성과의 편차가 복합적으로 나타나는 것으로 분석됨
- 구체적으로 SDG 9, SDG 11, SDG 12는 상대적으로 긍정적인 성과가 높았지만, SDG 2, SDG 3, SDG 4, SDG 8, SDG 10, SDG 14, SDG 15, SDG 17은 상대적으로 부정적인 성과가 높은 것으로 분석됨
- 세부 목표별 진척 상황에 대한 평가결과는 [표 5], [표 6]과 같음

[표 5] 성과가 복합적인 (긍정적) 주요 목표의 내용

Goals	Targets	평가
SDG 9	9.5. 개도국 R&D 강화 및 기술 역량 제고 9.c. ICT 및 저렴하고 보편적인 인터넷 접근성 제고	충족
	9.1. 양질의 신뢰할 수 있고, 지속가능하며, 회복력 있는 인프라 구축 9.4. 자원 효율적이고 친환경적인 인프라 및 산업 구축 9.a. 개도국, 최빈국의 지속가능하고 회복력 있는 인프라 구축	양호
	해당 항목 없음	미미
	9.2. 포용적이고 지속가능한 산업화 추진	정체
	9.b. 국내 기술 개발, 연구, 혁신 지원 및 고부가가치 산업 환경 조성	퇴보
	SDG 11	11.6. 대기질 개선, 폐기물 관리를 통한 부정적 영향력 저감 11.a. 도시, 농어촌 간 통합적 연결을 위한 국가·지방 개발계획 강화
해당 항목 없음	양호	
SDG 11	11.5. 재난 인명 피해, 이재민 및 GDP 대비 경제적 손실 대폭 감축 11.b. 포용적, 효율적, 복원력 있는 도시, 주거지 조성을 위한 통합관리	미미
SDG 11	11.1. 안전하고, 저렴한 주택과 기본 서비스 보장, 주거 환경 개선	정체
SDG 11	해당 항목 없음	퇴보
SDG 12	12.1. 지속가능한 소비와 생산에 관한 10개년 계획 도입 12.6. 대기업, 다국적 기업의 지속가능경영 장려 12.7. 지속가능한 국가적 공공 조달 시스템 활성화 12.a. 과학기술 역량 강화를 위한 지속가능한 소비와 생산 체계 전환	충족
	해당 항목 없음	양호
	12.2. 천연자원의 지속가능한 관리와 효율적인 이용 달성 12.b. 지속가능한 관광산업 성과에 관한 모니터링 기법 개발 및 실행	미미
	12.4. 화학물질, 폐기물, 각종 오염의 부정적 영향 최소화	정체
	12.3. 음식물 쓰레기 배출량 50% 감축 및 음식물 손실 저감 12.5. 폐기물 발생의 획기적 감축 12.c. 비효율적 화석연료 보조금 제도 합리화	퇴보
	SDG 12	해당 항목 없음

출처: United Nations(2025), pp. 44-45.

[표 6] 성과가 복합적인 (부정적) 주요 목표의 내용

Goals	Targets	평가
SDG 2	2.b. 글로벌 농산물 시장의 불공정한 거래와 무역 관행 시정	충족
	2.4. 지속가능한 식량 생산, 회복력 있는 농업 시스템 구축	양호
	2.5. 유전 다양성 보전 및 유전(genetic)자원 혜택의 공유	미미
	해당 항목 없음	미미
	2.2. 영양실조 종식 및 영유아, 여아, 임산부, 노년층 영양 공급 노력	정체
SDG 3	2.1. 기아 종식 및 안전하고, 영양가 있는 식생활 보장	퇴보
	2.a. 농업 생산 역량 강화를 위한 기술개발, 연구, 투자, 협력 확대	
	2.c. 식량 가격 급등 등 이상 현상 방지	
	3.9. 화학물질, 대기·수질·토양오염으로 인한 사망과 질병 감축	충족
	3.2. 신생아, 5세 이하 아동 사망률 1천 명당 12명, 25명 이하	양호
3.a. WHO 담배규제 협약 이행 촉진		
3.b. 백신, 의약품 R&D 지원 및 저렴한 가격 제공	미미	
3.3. 전염병, 열대 질환 종식 및 간염, 수인성 질병, 기타 전염병 대응		
3.4. 비전염성 질환 초기 사망률 1/3 수준 및 정신 건강, 복지 증진		
3.5. 마약류, 주류 등 유해 약물 오남용 방지 및 예방과 치료 강화		
3.6. 교통사고 사망자, 부상자 수 50% 이하		
3.7. 성·생식 보건 서비스 보편적 접근권 보장 및 국가적 통합 관리	정체	
3.c. 보건 재정 확충 및 보건 인력 채용, 역량 개발, 훈련, 보유 확대		
SDG 4	3.1. 산모 사망률 출생아 10만 명당 70명 미만	정체
	3.8. 양질의, 안전하고, 효과적이며, 저렴한 보편적 의료 서비스 달성	
	해당 항목 없음	퇴보
	4.5. 학교, 직업훈련에 대한 차별 없는 접근과 기회 보장	충족
	4.b. ICT, 공학, 과학 분야 ODA 장학금 확대	양호
SDG 4	4.a. 안전하고, 비폭력적, 효과적 학습 환경 제공 및 교육시설 구축	미미
	4.1. 아동, 청소년 대상 무상, 평등, 양질의 초등 및 중등교육 보장	정체
	4.2. 아동 대상 양질의 영유아 발달 교육, 취학 전 교육 제공	
	4.3. 양질의 기술 교육, 직업훈련, 대학 교육 보편적 접근성 보장	
	4.c. 교원 훈련 및 양질의 교사 공급을 위한 국제협력 확대	퇴보
SDG 8	8.4. 소비와 생산에서의 자원 효율성 제고	충족
	8.5. 생산적인 고용, 품격 있는 일자리 창출, 차별 없는 임금 체계	
	8.10. 금융 서비스 접근성 제고를 위한 금융기관 역량 강화	양호
8.a. 개도국과 최빈국을 위한 무역 원조 지원 확대		

	8.7. 강제 노동, 인신매매, 소년병, 아동 노동 종식을 위한 조치 8.b. 청년 고용을 위한 글로벌 전략 마련 및 글로벌 일자리 협약 이행	미미
	8.6. 청년 NEET(교육, 고용, 훈련 단념) 비중 감소 8.9. 지속가능한 관광산업 장려를 위한 정책 수립 및 이행	정체
	8.1. 1인당 경제 성장 지속 (최빈국은 GDP 성장률 7% 유지) 8.2. 다변화, 기술 고도화, 혁신을 통한 경제 전반의 생산성 제고 8.3. 중소기업의 제도권화 및 성장 독려 8.8. 노동자의 권리 보호 및 안전한 근로 환경 활성화	퇴보
	10.b. 최빈국, 소도시국, 내륙개도국 ODA 및 직접투자 확대	충족
	10.c. 이주 노동자의 해외 송금 수수료 인하	양호
SDG 10	10.1. 소득 하위 40% 계층의 소득 증가율 증대 10.2. 차별 없는 사회적, 경제적, 정치적 참여 강화 10.5. 글로벌 금융시장과 기관에 대한 규제와 모니터링 강화	미미
	10.6. 글로벌 의사결정 과정에서 개도국 대표성과 의견 보장 10.7. 안전하고 책임감 있는 이주와 이동을 활성화하는 정책 시행	정체
	10.3. 차별적 법률, 정책, 관행 개선 및 기회의 균등 보장 10.4. 평등을 실현하는 재정, 임금, 사회보장 정책 채택 10.a. WTO 협정에 따른 개도국, 최빈국 특별·차등 대우 원칙 이행	퇴보
	14.6. 수산물 보조금 폐지 및 신규 보조금 도입 억제 14.b. 영세 어업인 해양 조업권 및 해양 시장 접근권 보장	충족
	14.c. 해양과 해양자원의 보전 및 지속가능한 이용 증진	양호
SDG 14	14.1. 모든 종류의 해양 오염 예방 및 오염 수준 대폭 감축 14.2. 지속가능한 해양 생태계 관리 및 해양 보전을 위한 조치 14.5. 연안과 해양 면적의 최소 10% 이상 보전	미미
	해당 항목 없음	정체
	14.3. 과학적 협력 강화를 통한 해양 산성화 영향 최소화 14.4. 지속가능한 수산업을 위한 규제 및 과학적 관리계획 도입 14.7. 지속가능한 해양자원 이용을 통한 소도시국, 최빈국 혜택 확대 14.a. 소도시국, 최빈국의 해양 생태계 연구 역량 강화 및 기술 이전	퇴보
	15.6. 유전자원 활용 혜택의 공정한 공유 및 자원에 대한 접근 장려 15.8. 육상, 수생 생태계에 미치는 영향을 최소화하는 조치 도입	충족
	15.2. 산림 파괴 중단, 복구, 조림 등 지속가능한 산림관리 이행	양호
SDG 15	15.9. 생태계와 생물다양성 가치를 국가 정책 전반에 반영 15.a. 생물다양성과 생태계의 지속가능한 이용을 위한 재원 확충 15.b. 지속가능한 산림관리를 위한 재원 마련 및 인센티브 제공	미미

	15.1. 육상 및 내륙 담수 생태계 보전, 복원 및 지속가능한 이용 보장 15.4. 산악 생태계 보전 및 지속가능 역량 강화	정체
	15.3. 사막화 방지, 훼손된 토지와 토양 복원을 위한 노력 증대 15.5. 서식지 파괴, 생물다양성 손실, 멸종 위기종 보호 조치 강구	퇴보
SDG 17	17.6. 국가 간 과학, 기술, 혁신 분야 국제 공조 강화 17.8. 최빈국 과학기술혁신 역량 강화 지원 및 핵심 기술 활용 촉진 17.9. 개도국 맞춤형 SDG 역량 강화 사업의 국제사회 지원 확대 17.10. 개방적, 비차별적, 공정한 다자 무역 체제 확립	충족
	17.3. 개도국 지원을 위한 추가 자원 확보 17.5. 최빈국에 대한 투자 유치 촉진을 위한 지원 제도 마련 및 집행 17.19. 지속가능발전 성과 측정을 위한 통계, 데이터 관리 역량 강화	양호
	17.2. 선진국 ODA 확대 (GNI 대비 개도국 0.7%, 최빈국 0.15-0.20%) 17.7. 개도국의 환경친화적 기술 개발, 이전, 보급, 확산 지원 17.12. 무관세, 무쿼터, 원산지 규정 간소화 등 최빈국 해외 진출 지원 17.18. 개도국, 최빈국, 소도서국의 통계 역량 강화 지원 확대	미미
	17.1. 국제적 지원을 통한 개도국의 조세 동원 역량 강화 17.11. 개도국, 최빈국 수출 규모 비중 확대 17.13. 글로벌 거시경제의 안정성 제고	정체
	17.4. 개도국, 빈곤국 장기 부채 감당 능력 제고 및 채무 위기 방지	퇴보

출처: United Nations(2025). pp. 44-45.

- 주요 목표의 세부 목표별 분석 3: 성과가 좋지 않은 주요 목표
  - 17개 주요 목표 중 SDG 1(빈곤 퇴치), SDG 5(성평등), SDG 6(깨끗한 물과 위생), SDG 16(평화, 정의, 강력한 제도)은 세부 목표별 성과가 타 목표와 비교할 때 부정적인 결과를 산출한 것으로 분석됨
  - 세부 목표별 진척 상황의 평가 결과는 [표 7]과 같음

[표 7] 성과가 좋지 않은 주요 목표의 내용

Goals	Targets	평가
SDG 1	해당 항목 없음	충족
	1.4. 기초서비스, 토지, 천연자원, 신기술, 금융에 대한 평등권 보장	양호
	1.1. 절대 빈곤층(1일 2.15 달러 미만) 종식 1.2. 국가별 빈곤층 비율 50% 이하 1.3. 빈곤층, 취약계층 대상 사회적 보호 장치 마련 1.5. 빈곤층, 취약계층의 기후변화, 경제·사회적 재난 회복력 강화	미미
	해당 항목 없음	정체
	1.a. 빈곤 퇴치를 위한 국제협력 강화, 자원 마련, 정책 도입	퇴보
	해당 항목 없음	충족
SDG 5	해당 항목 없음	충족
	5.3. 아동 조혼, 강제 결혼, 여성 할례 등 유해 관습 근절 5.b. 여성의 권익 신장 및 역량 강화 증진을 위한 ICT 활용 확대	양호
	5.1. 모든 성인 여성과 여아에 대한 차별 종식 5.5. 의사결정 과정에서 여성 참여와 리더십 제고, 평등한 기회 보장 5.c. 성평등 제고를 위한 정책과 입법의 채택	미미
	해당 항목 없음	정체
	해당 항목 없음	퇴보
SDG 6	해당 항목 없음	충족
	6.2. 공중위생과 개인위생에 대한 공평한 접근권 달성	양호
	6.1. 안전하고 저렴한 식수에 대한 보편적이고 공평한 접근권 달성 6.4. 수자원 이용 효율성 제고 및 물 부족 문제 해소 6.b. 물과 위생의 관리를 위한 지역사회 참여 확대 및 지원	미미
	6.3. 수질 개선, 물의 재활용 및 안전한 이용 증진 6.5. 수자원 관리에 관한 국가 간 통합 협력 체계 구축 6.6. 수자원 생태계 보호 및 복원	정체
	6.a. 수자원 재활용 기술의 개도국 역량 강화를 위한 국제협력 확대	퇴보
	해당 항목 없음	충족
	16.10. 정보에 대한 대중의 접근권 및 기본권적 자유권 보호	양호
SDG 16	16.1. 모든 종류의 폭력과 폭력 관련 사망률 감축 16.7. 포용적, 참여적, 응답성, 대표성을 갖춘 의사결정 시스템 보장 16.a. 폭력, 테러, 범죄 근절을 위한 국제사회 공조 및 역량 강화	미미
	16.3. 사법 정의에 대한 평등한 접근성 보장 16.8. 글로벌 거버넌스 기구 내에서 개도국 참여 확대	정체
	16.b. 지속가능한 발전을 위한 비차별적 법률과 정책의 시행	퇴보

출처: United Nations(2025). pp. 44-45.

- SDGs 2030의 진척 상황 요약

- 분석 대상 139개 세부 목표 중 ‘충족’, ‘양호’ 평가를 받은 항목은 49개(35%)이며, ‘미미’, ‘정체’, ‘퇴보’는 90개(65%)
- 먼저, MDGs 2015와 SDGs 2030 간 주요 목표가 동일 또는 유사한 SDG 1(빈곤 퇴치), SDG 2(기아 종식), SDG 3(건강과 복지), SDG 4(양질의 교육), SDG 5(성평등), SDG 6(깨끗한 물과 위생)의 경우, ‘충족’과 ‘양호’는 9개, ‘미미’, ‘정체’, ‘퇴보’는 33개로 인류의 가장 기본적이고 보편적인 문제가 여전히 해결되고 있지 않음을 명확하게 보여주고 있음
- 최근 고조되고 있는 지정학적, 이념적, 종교적 갈등으로 인한 무력 분쟁은 힘의 논리 우선, 대규모 살상 및 인권 유린, 사회 기반 시설 및 생태계 파괴를 유발하고, 이는 다시 선진국의 인도주의적 지원 감소와 맞물려 SDG 11(지속가능한 도시와 공동체), SDG 2(기아 종식), SDG 3(건강과 복지), SDG 4(양질의 교육), SDG 14(해양 생태계), SDG 15(육상 생태계), SDG 1(빈곤 퇴치), SDG 6(깨끗한 물과 위생), SDG 16(평화, 정의, 강력한 제도)에 부정적인 영향
- 2024년 전 세계 평균 기온이 1.55°C 상승하는 등 역사상 유례없는 이상기후 현상으로 농작물 파괴, 수자원 부족, 자연재해 빈번 등 지구적 위기가 닥쳐오고 있는 상황에서 SDG 13(기후변화 대응) 달성을 위한 노력이 ‘미미’한 것으로 분석되었으며, 이는 다시 SDG 1(빈곤 퇴치), SDG 2(기아 종식), SDG 6(깨끗한 물과 위생), SDG 14(해양 생태계), SDG 15(육상 생태계)의 성과에도 부정적으로 작용

- 전 세계적으로 SDGs 2030 이행 기간 중 발생한 코로나 팬데믹 대응, AI 등 신기술 패권을 둘러싼 글로벌 경쟁 격화, 주요 선진국의 각자도생 주의는 저소득·중간 소득 국가의 총부채 상환 비용을 증가시켜 SDG 17(목표 달성을 위한 파트너십)에서 강조하고 있는 공여국의 ODA 지원과 수혜국의 자생 역량을 크게 위협하고 있으며, 이는 결과적으로 모든 SDG 목표의 달성에 부정적인 영향을 주고 있음

※ 2024년 기준, 저소득 국가 총 대외 채무는 2,405억 달러로 전년 대비 3.7% 증가하였고, 수출 대비 총 대외 채무 비율은 2023년도 13.1%에서 2024년 24.2%로 두 배 가까이 증가(United Nations General Assembly, 2025. p. 4.)

## 4. 결론: SDGs 2030에 대한 비판 및 포스트-2030 전략 마련을 위한 제언

### ◆ SDGs 2030에 대한 비판적 견해

- 2015년 UN 총회에서 채택된 SDGs 2030은 이전 MDGs 2015의 성공과 실패를 교훈 삼아 ‘누구도 뒤처지지 않는다(no one will be left behind)’는 인류 공동의 염원을 담아 의욕적으로 시작하였음
  - 그러나 이행 기간 3분의 2가 지난 2025년, 전 세계가 받아 든 성적표는 매우 실망스러우며, 더욱 심각한 문제는 최근 국제정세의 변화와 전망을 고려할 때 개선의 여지가 그다지 크지 않다는 의견이 지배적
  - 이에 본 연구는 SDGs 2030에 대한 주요 비판적 견해를 정리하고, 2030년 이후 인류가 추진해야 할 포스트-2030 전략 마련을 위한 정책적 아젠다를 제언하고자 함
- SDGs 2030의 주요 목표(Goals) 간 모순
  - 무엇보다도 경제 성장(SDG 8) 목표와 삶의 질 개선(SDG 1, SDG 2, SDG 3), 지속가능한 환경 및 생태계 보전(SDG 6, SDG 12, SDG 13, SDG 14, SDG 15) 목표 간 양립 불가능성에 대한 비판
  - ※ HICKEL은 코스타리카 사례연구를 통해 1인당 GDP가 미국의 5분의 1 수준임에도 불구하고 빈곤 종식, 영양 개선, 기대수명, 교육, 위생, 에너지 접근성 측면에서 괄목할 만한 성과가 있음을 보여주었고, 경제 성장으로 인해 각국에서 발생하고 있는 환경과 생태계 파괴는 SDGs 2030이 경제 성장과 환경 및 생태계의 관계를 과도하게 탈동조화(decoupling)하고 있다고 비판(Hickel, J. 2019, pp. 880-881)

- 2025년에 발표된 연구에 따르면, 앞에서 밝힌 SDG 8과 타 주요 목표 간 양립 불가능성 외에도 다양한 영역에서 목표 간에 상쇄 효과가 발생하고 있음을 잘 보여주고 있음(Filho, Dinis, & Hassen, 2025).

[표 8] SDG 주요 목표 간 상쇄 효과

Goals	상쇄되는 Goals	상쇄 효과의 내용
SDG 2 (기아 종식)	SDG 6 (깨끗한 물과 위생) SDG 15 (육상 생태계)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식량 생산 증진을 위한 농지 개간이 담수 가용성에 미치는 영향</li> <li>• 화학비료가 수질 오염에 미치는 부정적 영향</li> <li>• 농업용 토지 확충이 서식지 파괴에 미치는 영향</li> </ul>
SDG 4 (양질의 교육)	SDG 13 (기후변화 대응)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선진국이 제공하는 교육훈련을 위한 국제적 이동이 탄소 배출을 증가시켜 대기오염에 미치는 영향</li> </ul>
SDG 7 (저렴하고 깨끗한 에너지)	SDG 15 (육상 생태계)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수력 발전소 건설이 하천 생태계에 미치는 영향</li> <li>• 바이오 연료 생산을 위한 경작지 확대가 산림 훼손과 토지 소유권 갈등에 미치는 영향</li> <li>• 대규모 에너지 개발 사업이 지역 커뮤니티 소실에 미치는 영향</li> </ul>
SDG 11 (지속가능한 도시와 공동체)	SDG 13 (기후변화 대응) SDG 15 (육상 생태계)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 무분별한 도시화가 자연 서식지와 녹지 공간을 훼손시키는 영향</li> <li>• 에너지와 자원 수요 증가가 탄소 배출량 증가에 미치는 영향</li> <li>• 낙후된 도시 재개발 사업이 사회적 불평등 증대에 미치는 영향</li> </ul>

출처: Filho, L.W., Dinis, A.P. M., & Hassen, T. B.(2025). p. 802.

● 통계적 수치를 통한 왜곡된 발전의 담론 형성

- 정량화된 숫자, 지표를 통해 특정 세력(선진국 그룹)의 의도를 내포한 발전의 방향성과 정책의 우선순위를 결정하는 방법론은 SDGs 2030에서도 그대로 재현되고 있다는 비판

- Fukuda-Parr와 McNeil(2019)은 글로벌 의제의 목표 설정, 성과 측정, 의미 해석 전 과정에서 양적 데이터로 구성된 각종 지표는 단순한 기술적 도구가 아니라 지식의 구축, 발전의 담론 형성, 정책적 도구의 선택과 우선순위 적용에 직접적 영향을 미치는 정치적 행위이며, 이는 SDGs 2030에서도 그대로 재현되고 있다고 주장
- 실질적 성과를 보장할 수 있는 글로벌 거버넌스 부재
  - Biermann et al.(2022)에 따르면, SDGs 2030은 포용성, 지속가능성, 경제 성장, 평등, 혁신, 생태계, 국제협력 등 같은 담론적 효과를 전파하는 데는 성공했지만, 제도 도입, 자원 마련, 책임 주체 지정 등 구속력 있고 책임성 있는 글로벌 거버넌스 부재로 실질적인 전환 효과(transformative effects)의 성과를 거두지 못했다고 비판
- SDGs 재원의 사영화(私營化) 및 부채의 악순환
  - Tan(2022)은 SDGs 2030에 필요한 재원이 국가나 국제기구의 지원, 직접투자 등 공적 자원에서 민간 투자, 금융 시장으로 이전되는 현상에 주목하면서 SDGs를 포함한 글로벌 공공재가 민간 시장의 자본 배분 논리에 종속되고, 민간 시장의 규제 관행과 거버넌스가 SDGs를 지배하는 기제로 작용하고 있다고 비판
  - 역사적으로 2000년에서 2019년 동안 개도국 국가 총부채 대비 민간 분야 부채 비중이 약 두 배로 증가하였으며, 이는 다시 국제적 합의와 협력의 기준이 부재한 민간 금융 시장에 더욱 종속되는 악순환에 빠지게 된다고 경고

## ◆ 포스트-2030 전략 마련을 위한 제언

- 지난 30년 동안 MDGs 2015와 SDGs 2030을 통해 전 세계가 공통의 도전 과제를 해결하기 위해 노력했지만, 그 성과는 아직 요원
  - 2024년 9월, UN의 ‘미래를 위한 협약(The Pact for the Future)’, 2025년 UN사무총장이 제안한 ‘UN80 이니셔티브’도 동일한 문제 인식에 따라 SDGs 2030의 성실한 이행을 위한 개혁 방안을 제안
  - 하지만, 발전 국가(good) vs. 미발전 국가(bad)라는 전근대적 이분법의 재생산, 지역적 특성을 배제하고, 기득권 국가로의 종속을 심화시키는 각종 통계 지표(GDP, GNI, 보급률, 증가율, 발생률 등)의 활용, 주요 목표 간 상쇄 효과에 대한 방법론적 대안 부재, 비전과 목표 수립, 측정과 분석, 평가와 대안 제시 전 과정에서 공정하고 평등한 참여와 기회의 보장 등이 실현되지 않는 한 ‘지속가능한 발전’은 그저 화려한 수사(修辭)에 그칠 뿐임
  - 이에 본 연구는 SDGs 2030 종료 5년이 남은 현시점에서 향후 다시 한번 인류의 도전 과제를 응전하기 위한 포스트-2030의 전략 수립에 필요한 여섯 가지 아젠다를 제안하고자 함
- 첫째, SDGs 2030의 주요 목표(Goals), 세부 목표(Targets) 간에 발생하는 상쇄 효과에 대한 과학적인 실증분석을 제안
  - 목표 간 상쇄 효과는 방법론적으로도 용납되지 않을 뿐 아니라, 프로젝트의 실효성 차원에서도 목표 추진의 방향성을 혼란스럽게 할 수 있으므로 반드시 지양되어야 함

- 또한, 목표 간 상쇄 효과를 분석하는 과정에서 상쇄 효과가 발생하는 지점에 대한 실증적 확인이 가능하다면, 향후 상쇄 효과를 극복하는 새로운 목표의 구성과 성과 지표의 수립이 가능
- 둘째, SDGs 2030과 같이 모든 국가 또는 모든 저발전국에 주요 목표와 세부 목표와 성과 지표를 일률적으로 적용하기보다는 전 세계 공통, 대륙별, 국가별 특성과 수요에 부합하는 목표와 성과 지표의 차별화를 제안
  - 전 세계가 공통으로 노력해야 하는 목표(가령, 빈곤, 기아, 교육, 기후변화, 생태계 보전 등)라 할지라도 대륙별, 국가별로 성과 지표를 차별화할 수 있으며, 특정 목표의 경우에는 대륙별, 국가별로 발전 수요와 성과에 대한 상대적 차이가 있음을 반영해야 함
- 셋째, 포스트-2030 성과 측정의 방법론적 기법으로 과학적 분석에 따라 도출된 양적 지표와 더불어 수혜국이 체감하는 성과의 만족도를 평가하는 질적 지표를 함께 구성할 것을 제안
  - 우리는 경제, 사회, 문화, 정치 등 모든 영역에서의 발전이 결코 양적인 수치에 의해 비례적으로 발현되고 있지 않다는 것은 UNDP의 인간개발지수(HDI)가 잘 보여주고 있음
  - 수혜국 만족도 평가와 같은 질적 성과지표는 양자 간 ODA 사업 평가에서도 광범위하게 활용되고 있음
- 넷째, 글로벌 발전 프로젝트를 지속적으로 운영하기 위한 구속력 있는 재원 마련과 함께, 민간 자본 투자에 대한 최소한의 규제 가이드라인을 마련할 것을 제안

- 물론, 최근 국제정세 변화로 인한 다자협력 국제기구 기능 쇠퇴, 국제협력 ODA 자원 감소, 각자도생의 자국 이기주의 확산은 포스트-2030 시대에 가장 부정적인 구조적 요인으로 우려됨
- 그럼에도 불구하고, 글로벌 양극화로 인한 피해가 인류 공동의 발전에 역행한다는 인식하에 구속력 있는 자원 마련의 메커니즘을 구축하고, 민간 투자 시 최대 금리 상한, 초과 수익 공유 등과 같은 상생의 가이드라인을 마련
- 다섯째, 위에서 언급한 제안을 실질적으로 구현할 수 있도록 하기 위해서는 포스트-2030의 비전과 전략의 수립, 목표와 성과 지표의 개발 등 모든 의사결정 과정에 모든 국가의 목소리를 반영할 수 있는 상향식 거버넌스를 구축할 것을 제안
  - 대륙별 또는 광역별로 이해관계가 유사한 국가를 구성원으로 하는 포스트-2030 지역기구의 설립을 제안하며, 각 지역기구에서 논의된 의견들을 UN 등 글로벌 기구에서 취합하는 형태의 상향식 거버넌스 구축이 필요
- 끝으로, 포스트-2030이 전개되는 동안에 발생할 수 있는 글로벌 차원의 위기, 기회요인을 전망, 대비할 수 있는 미래 연구를 제안함과 동시에, 이러한 위기, 기회요인 발생 시 이행 과정 중에 수정, 반영될 수 있도록 15년을 5년마다 재검토하는 단계적 이행 절차를 제안
  - SDGs 2030 수립 시 예상하지 못했던 위기 요인(코로나 팬데믹, 이상기후 폭증)과 기회 요인(인공지능 기술)이 SDGs의 성과 달성에 어떠한 영향을 미쳤는지에 대한 분석도 필요

---

## 참 고 문 헌

---

- 박병광(2025). 중국의 글로벌 이니셔티브 전략에 대한 평가: 전략적 의도와 실현 가능성을 중심으로. 국가안보전략연구원, INSS 전략보고, No. 347, pp. 1-15.
- 손범석(2023). SDGs 기여를 위한 기후변화 대응기술 적용 방안: 태양광 발전의 SDGs 기여도를 바탕으로. 국가녹색기술연구소, Night Focus, Vol. 1 No. 5, pp. 1-25.
- Basri, C. M. & Laksmana, E. A.(2025). Active Alignment: How Indonesia Can Shape the U.S.-China Strategic Competition. Harvard Kennedy School Belfer Center for Science and International Affairs, November.
- Biermann, F., Hickmann, T., Sénit, C.A., & Grob, L.(2022) The sustainable development goals as a transformative force? Key insights. In Biermann, F., Hickmann, T., & Sénit, C.A. (eds). The Political Impact of the Sustainable Development Goals. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 204-226.
- Davies, S., Pettersson, T., Sollenberg, M., & Öberg, M. (2025). Organized Violence 1989-2024, and the Challenges of Identifying Civilian Victims. Journal of Peace Research, Vol. 62(4) pp. 1223-1240.
- Filho, W.L., Dinis, M. A.P., & Hassen, T. B.(2025). Trade-offs among SDGs: How the Pursuit of Economic, Food, and Urban Development Goals May Undermine Climate and Equity Targets? Sustainable Development, 33(S1), pp. 799-809.
- Fukuda-Parr, S. & McNeil, D.(2019). Knowledge and Politics in Setting and Measuring the SDGs: Introduction to Special Issue. Global Policy, Vol. 10, Supplement 1, January, pp. 5-15.

- Hickel, J.(2019). The Contradiction of the Sustainable Development Goals: Growth versus Ecology on a Finite Planet. *Sustainable Development*. 27(5), pp. 873–884.
- Pierce, A.(2019). Why shift from MDG To SDG?  
<https://www.sopact.com/perspectives/mdg-to-sdg>
- Stuenkel, O.(2025). Multi-Alignment as Strategy: How Brazil Navigates Between Washington, Beijing, and the Global South. Harvard Kennedy School Belfer Center for Science and International Affairs, November.
- Tan, C.(2022). Private Investments, Public Goods: Regulating Markets for Sustainable Development. *European Business Organization Law Review*, 23, pp. 241–271.
- The International Institute for Strategic Studies(2025). *The Armed Conflict Survey 2025*.
- Tran, H.(2024). How Can the Global South Navigate Geopolitical Rivalry and Geoeconomic Fragmentation? Policy Center for the New South. Policy Brief 07/24, pp. 1–7.
- United Nations(2025). *The Sustainable Development Goals Report 2025*.
- United Nations(2015a). *The Millennium Development Goals Report 2015*.
- United Nations(2015b) *Transforming Our World-The 2030 Agenda for Sustainable Development*. A/RES/70/1.
- United Nations(2015c). *Addis Ababa Action Agenda of the Third International Conference on Financing for Development*.
- United Nations Conference on Trade and Development(2014). *World Investment Report. Investing in the SDGs: An Action Plan*. New York: United Nations.
- United Nations General Assembly(2025). *External Debt Sustainability and Development*.
- United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs

(2025). Global Humanitarian Overview 2025: The Cruel Math of Aid Cuts.

United Nations System Task Team on the Post-2015 UN Development Agenda(2012). Realizing the Future We Want for All Report to the Secretary-General. pp. 46-47.

United Nations SDGs 홈페이지.

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/>

U.S. Geological Survey(2025). About the 2025 List of Critical Minerals. November 6, 2025.

<https://www.usgs.gov/programs/mineral-resources-program/science/about-2025-list-critical-minerals#overview>

World Bank Group(2015). From Billions to Trillions: Transforming Development Finance: Post-2015 Financing for Development: Multilateral Development Finance.